

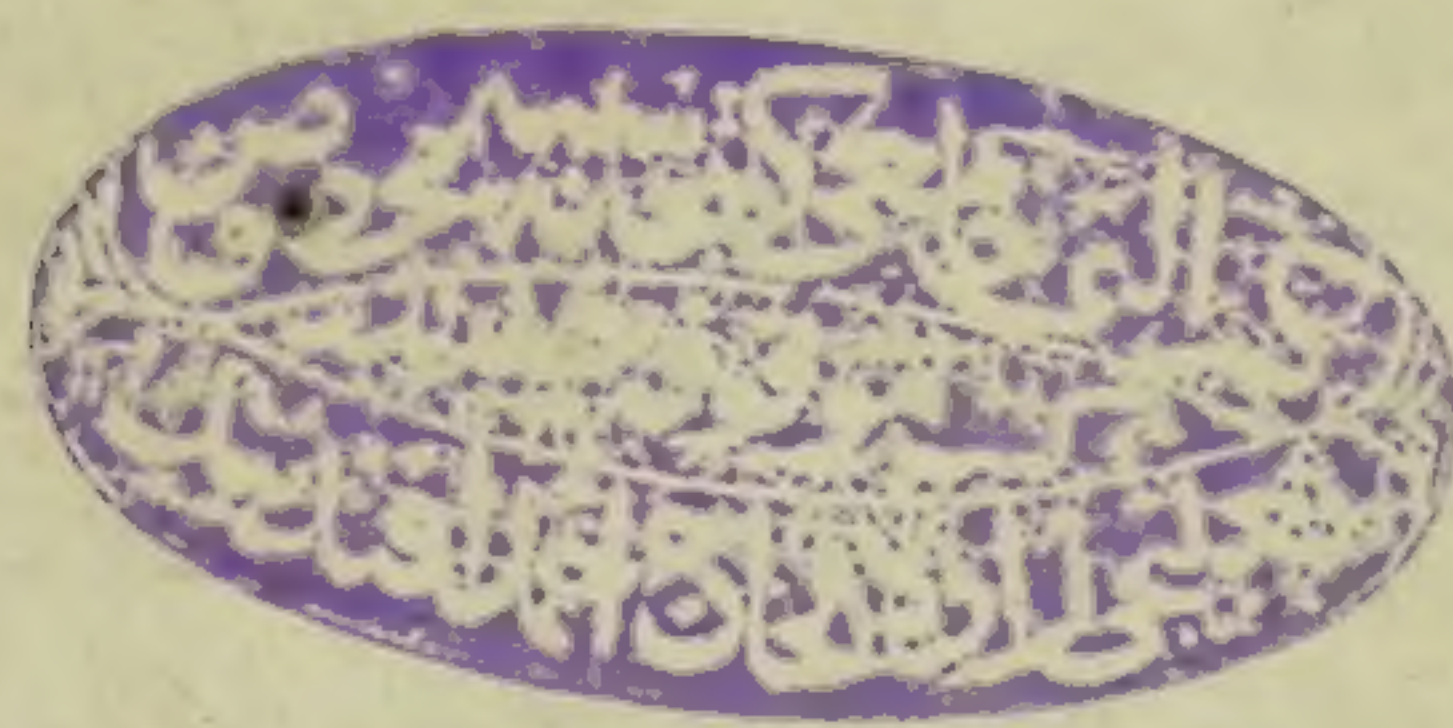


يا كبرى

يا صبيط

ها تيه فان يا شاعلى شرح السيد
على المواقف
مجمع اوراقه
ال

وهو منان الدين يوسف بن المولى خضر بك ابن جلال الدين



بسم مرحوم ومغفور له على قفى اقدس منه وقفا يله



Söyemahive Kültürhanesi	
Konu	Tizmir
Yer	
ESKİ KAYIT	115

بسم الله الرحمن الرحيم وبسْمِ
 هذه غايه جواهر كثر منها منجى بآثار الافكار الحقيقة وفرايد در قدرا ودرتها
 في ضمن اصناف الالفاظ الاليفة وحلل بداهة حقيقات البرزخ فيها خدات متوا
 المعارف وحلي آتالي تدقيقات ريت بدوايس مبداء المواضع لتجمل في حواشي
 لحقة السلطان الاظم والحقائق العظمى شمس افلاك واير بروج السعادة الابدية
 ودر آفاق طوارق مطالع دج السيادة السرمية مدار كواكب ثوابت قدر احزاب الفضل
 والكمال مدير مدارات منازل نجوم العز في سماء الخلال الفارز باكد السعادة
 في ميدان الدولة المؤيدة والكارز لسهام الامارة غنى قسي العز المحلقة جود جهات
 مرات الاجال والاكرام في كافة الانام وماكن جود السلاطين العظام بالحر واليقين
 معدن انعام العدل في افاق مقدرات السعادة السعاسة في الشارة والمغارب
 على الاطلاق يتبع آخرات الاجرام السبعة العلوية وفلاحة اقترانات المداد
 الطيبة السنية مجموع غوام الاطاف والفضائل وسبح اركانها حسن التماثل
 قطب اية الدولة الاحمدية وحجور عالم الملة المحمدية سلطانة الاقاليم السعيدة الارض
 والى حاكم المعنوية الى الطول والعرض اية المؤمنين ظل الله على اطلاق الجمع سلطانة البرق
 وحاقان البحرينة السلطنة ابو النج والنف السلطنة بن السلطنة بن السلطنة
 محمد خان بن سلطان مراد خان بن سلطان محمد خان جعل الله خفايا الافلاك صفة
 بجواهر كواكب شدة وسعاد واخلاق الديمور تحلقة بقلا يد فضايق فضله وسعادته
 ولانالت ممالك الدنيا منورة بانوار عدله ولسلطانة وجمهورية الارض معنوية في تقي نعام
 واحسان وممارات السماوات محركة على اقطاب وللة القاهرة ودارت المدارات
 دائرة على مركز سلطنة الباهرة آمنة يارب العالمين الحمد المستحق والصلاة على سيدنا
 محمد وآله وصحبه بل جود متصل زينة في الفاضل على عبارة الامام وانما زيارته

الاسماء
 التي في
 هذه
 الزيادة
 خارجة
 عن
 المتن
 في
 المتن
 في
 المتن
 في
 المتن

الاسماء
 التي في
 هذه
 الزيادة
 خارجة
 عن
 المتن
 في
 المتن
 في
 المتن
 في
 المتن

ليشرب اليه من القول المذكور لا يريد به عاقبة ولا مذهب القائلين بالجزء لانه الظاهر
 انه كلام على مذهب النافذة المشهورة في هذه التوفيات منهم على انه لتقارب هذه التعريف
 لا يخلو ايضا عن فائده على القول بالجزء خصوصا على قول اكثر من ثلث الاجراء
 او الصوري وهذا الظاهر انه يريد ما يعبر بالصوتة النوعية او الجسمية وان الكسفي في
 خواش التجريد بالاولى فليتلأ اذ ليس خرام والمقدار الموقوفة فيه كذلك
 اي ليست مساوية في الاسم وان مساوية في الحد لا تحاد حقيقة الحد والجزء ليست
 مساوية لان في الاسم ولا في الحد بناء على انه المراد من الحد تعريف المعلوم لاسي والاول
 بناء على تعريف الفاضل في تحصيل الكلام والناصح في كلام الامام اما انه لا يكون
 المتخصص في السطة سواء اخصل ايضا ببعض الجزئيات كجسرها وشمسها ولا يخص
 شيئا من المخصوص فحين ان يوجد اسم من اسماء غير مشروطة لانه يكون من اسماء في القيد
 والايضا ان يصدق الاعتبار الاول على ماء البحر مثلا حيث لا يشترك كل جزء في اسم البحر
 فعدم صدق بعض الاعتبارات على النك والشران والوريد كما ذكره بناء على انه لم يوجد
 فيها غير تلك الاسماء سواء فحقه بتلك الحقائق يشترك فيها الاجراء بصفة تخصصية اي
 لا يوجد في جميع الاجزاء سواء كان لم يوجد في شيء منها او وجد في بعض منها دون بعض او لو وجد
 على ان لا يوجد في شيء منها كما ينبغي عبارة المخصوص لم يجمع نوع قوله في ذلك اجراؤه لانه
 الظاهر انه المراد من مشاركة كل جزء والام تنبأ بالاعتبار الاول واحدا من الاقسام
 في الاربع ولا يصحح الى السكف في تشبيه في الشقين الا في من بالنك والشران والوريد
 لانه بعض الاجزاء بالفعل كجزء المركز والندوير يسمى بالنك والظاهر انه كل
 مملو لانه تجوز في الشران والوريد يسمى بغيرها كما للنك اذ قد اجتزى في لسمه
 شكل معين الظاهر من هذه العبارة والمصحح به في شرح المخصص انه يريد من اسم النك
 هذه اللفظة لانه لا يخفى لانه المناسبات ببيان شرائط الوصف في الاسماء المخصوصة

الاسماء
 التي في
 هذه
 الزيادة
 خارجة
 عن
 المتن
 في
 المتن
 في
 المتن
 في
 المتن

الاسماء
 التي في
 هذه
 الزيادة
 خارجة
 عن
 المتن
 في
 المتن
 في
 المتن
 في
 المتن

الاسماء
 التي في
 هذه
 الزيادة
 خارجة
 عن
 المتن
 في
 المتن
 في
 المتن
 في
 المتن

والله اعلم
بما فيه
الغيب

اجوبه الادب و الفاضل في
العلم على من السخا في
ادبها لهم الثبات الصواب
في العلم كمن يتوكل على
الله لا يفلت

[illegible]

والتوكيد التوسيعي كقولنا يكون شرطاً
والتوكيد التوسيعي كقولنا يكون شرطاً
والتوكيد التوسيعي كقولنا يكون شرطاً

[illegible]

اشهد الله ان الصورة التركيبية كما ينبغي في جميع اجزاء التركيبية لا في كل جزء
 مطلقا **والثاني** بان معنى تركيب القوى غاية هذا الجواب والطبيعية لتعريف
 البسيط المعبر منها ان يقال المراد من الاجزاء المختلفة للطبايع ما يتحقق كل منها
 بطبيع لا يوجد في الاخر الا اجزاء مختلفة الحقيقة مطلقا حتى يراه لتعريفه
 في الحقيقة الخارج قطعا لدخول احدى الثانية دفن الاول الا انه بقي البحث
 فيه من وجهين الاول انه اما يمكن في التركيب ان يوجد في ذلك المركب اجزاء متعديا
 اقلها جزآن يوجد في كل منهما قوة مخصوصة ليست في الآخر وتجب ان يكون كل جزء
 منه كذلك فعلى الاول الذي هو الاظهر من عبارة الجواب والاشهاد للاق تعريف
 المركب كما يتبين من اجزاء مختلفة الطبايع يلزم انه لا يكون الفلك الشان بسيطاً
 وعلى الثاني يلزم ان لا يكون الحيوان وغيره مركبا اذ فيه اجزاء مخصوصة من نوع واحد
 في العنصر فليس كل من اجزائه له صورة مخصوصة ليست في باقية بقية ما يتكلف
 في دفعه لانه يقال المراد من كونه للجزء قوة مخصوصة ليست في الجزء الذي لا يكون
 موافقا له في تمام حقيقة فليقال الثاني انه اذا حمل تغير البسيط على ما ذكر كان المراد
 من بطلان الافلاك هذا المعنى لم يبع كثير من الاطهار الحكيم المنعزة على بطلانها المبينة على
 ان الخالف حقيقة بغيرها حقيقة كلها على ظهور من مواضعها لانه لا تتبع بها بان كل صورة
 يفرض في البسيط قوة واحدة تؤثر في مادة سواء فرضت لتلك الصورة عامة متبع
 البسيط او تحققت ببعض اجزائه بالفعل كما في الخارج مثلا لانها يكون شبيهة
 في جميع ذلك الجزء بالفعل فلا يكون شكلا ايضا لا مستديرا فاقيل من لانه ما ذكره
 يدفع كونه مبادي افعال مختلفة كما عليه تقرير المعترض لاحتمال كونه مجموع
 تلك الافعال المختلفة مدفوعة بان ذلك المجموع انما يتوحد في جميع ذلك البسيط
 فلا ينافي في تخصيص بعض جوانبه باثر خاص للروح الحكم المذكور بعينه اذ يخص كل منها

هذا هو الوجه الثاني في جواب السؤال الاول
 وهو ان الصورة التركيبية لا يكون في كل جزء
 بل في جميع اجزائها كما ينبغي في جميع اجزاء التركيبية
 لان الصورة التركيبية لا يكون في كل جزء بل في جميع اجزائها

هذا هو الوجه الثالث في جواب السؤال الاول
 وهو ان الصورة التركيبية لا يكون في كل جزء بل في جميع اجزائها
 لان الصورة التركيبية لا يكون في كل جزء بل في جميع اجزائها

واما السائل المذكور فنحن نرى ان
 هذه هي الصورة التركيبية عندنا
 من ان الفلك

منها بعض فيكون ذلك بعض تلك الصورة جزاء الفعلية وان جميع اجزائه في تلك الصورة
 فيكون شكلا ايضا مستديرا كما ذكرنا فليقال ان العلم ان صاحب المراكات بعد ما اولد
 الثالثة في جوبتها المذكورة في الشرح بعينه اذ له اعتراضا باجماعه حيث قلنا ان الصورة
 التي تتعلق بمجموع الفلك بنوع سارية في جميع اجزاء الفلك فيكون الخارج والتمام افراد من
 نوع الفلك لان صورة الخارج والتمتع النوعية صورة الفلك الكلي النوعية كما يتف عليه
 مع بقا الصورة الاولى فيلزم تعدد افراده المبدع وقدر هو بوجوب انحصار المبدع
 في شخص ثم اعترض على قوله فقال ان هذا السؤال لا يراه على الخارج لانه نوعيته لم يتحقق بحرقه
 صورة الفلك بل فيه صورة اخرى في توقف نوعيته على الصورتين لا كما لا يخفى اجاب بان نوعيته
 الخارج ان لم يتوقف على الصورة الاخرى فهو قد افر وان توقف كان الخارج في الخارج
 في الطبيعة للفلك فلا يكون الفلك بسيطا فلو كان كذلك منع بطلان الفلك الكلي فما الخارج الى
 الجمع بين الصورتين في الخارج والتدوير هذا الكلام فان قلت كيف قال فلا يكون بسيطا
 ان اجاب عن الاعتراض الثاني كما في الشرح بعينه وتوجيه قلت لانه في ذلك الجواب على ما
 الثاني لا يخفى صدق تعريف البسيط عليه ولا يجدي توجه الذي ابلغناه كما لا يخفى في
 ولا يخفى ان يذكر ان نور الاعتراض الذي ذكره على وجه لا يتوجه عليه ذلك السؤال الاول
 الا انه لا ينافي انما نشأ من اعتراضه بنفس الخارج واما اذا اعترض بالجميع المركب من البولي
 والصورة الجسمية والنوعية الاولى الباء في الخارج على نوعيه الممتين وان كان الخارج
 لاشياء المركب من هذه النوعية الثانية كما في العنصر الذي هو جزء المركب بعينه كما
 لم يره عليه ذلك السؤال لم يكن الجواب عن الاعتراض يمنع وجوب انحصار المبدع في شخص اذ لا
 عليه كيف ولو تم عند ذلك اوجه عليهم الاعتراض بالاجمع عليه ان الصورة الجسمية محالة
 في جميع الاجسام ولانها جسيمة في الافلاك **والثالث** ان الفلك عندنا في جميع الاجسام
 وانما مبدعه على ما هو المبدأ في من مذهبهم والا فمذهب الشيخ وغيره بان مذهبهم ان الصورة

ان قول المحقق
 ان الصورة الاولى
 صان

نوع

تقديره لا يستدل به ولا شك والصور من هذا القياس فذلك اجابا لامام في المباحث
 الوجه من كنهه لا فاعيل مختلفة القوة نفسها الا انه المصطلح راي في الطوايع ظاهر من مذهبهم
 اكتفى بما ذكره على ان الظاهر الاشكال على ذلك التقدير ايضا باق بناء على انه المستعص
 المختلفة المستندة الى مدة القوة ايضا فاعيل مختلفة **قول** وقد يجاب عن هذا فيقول
 فلهذا لم يمنع باط القوة المصورة لانها مستندة **قول** واختلفا في آثار القوة البسيطة
 اه فان قلت هذا لا يدفع الاعتراض بالكلية اذ يلزم ان يكون شكل بسيط في ذلك
 المركب اشكال الكوة لا الحار الفاعل والقابل في جميع ذلك البسيط فلا يختلف جوازه لاشارة
 المختلفة الموصوفة في الاشكال الغير الكرية على ما دلت على ذلك بعض لفظه
 المستدلوات مختلفة يقبل لاجلها الافعال المختلفة في جوازه فليقل **قول** لانه لا يختلف
 اصلا فلانهم يعتقدون في اختلاف الفعل والمكن بالرفع لا يلزم الحكم المذكور في الاستدلال
 الترجيح الى بعض خصوصيات في الفاعل والقابل المتحدين بالنوع ولزم عليه ان يكون
 الى بعض الخصوصيات ترجيح اختلاف نوعي على حاد **قول** والنوع ايضا لانه يشوبه الى
 يمكن ان يجاب عن السؤال الثاني ايضا بهذا الجواب غير احتياج من غير احتياج الى الجواب
 المتقدم الا انه يقتضي كلام المحاكات انه يكفينا الاشكال المستدير المتخالف المتعارف
 قناعة بالنوع فلا يندفع السؤال ويه على الفاضل ان اشكال النوع المتخالف
 المتعارف الثانية في فلك واحد على مقتضى توري المص على ما ذكرنا الى قناعة بالنوع فلا يندفع
 السؤال الثاني بهذا الجواب نعم يندفع به توري الامام في القوة من انها توجد في جانب
 من الفلك ومن جانب فيوض الا فلاف ذلك ذكر المحاكات بهذا الجواب بعينه لرفع
 التقيضين للامام احدهما هذا والاخر في الكتاب من الوجه الرابع فالفاضل اما ثبت عليه
 تقرير المص بتقرير الامام او لم يشد الى اندفاع السؤال الثاني المذكور في المتن بل
 اندفاع تقرير اندفاع النوع كما نقلناه من الامام كما في المحاكات بعينه فليقل **قول**

هذا الجواب هو الذي عليه في المباحث
 وهو ان القوة المصورة لا يكون لها فاعيل
 بل هي القوة المصورة لانها مستندة الى
 مدة القوة ايضا فاعيل مختلفة

هذا الجواب هو الذي عليه في المباحث
 وهو ان القوة المصورة لا يكون لها فاعيل
 بل هي القوة المصورة لانها مستندة الى
 مدة القوة ايضا فاعيل مختلفة

رفع على انه القول بان الشكل مع خصوص حاله لا يكون سببا لا يقتضي
 القرب من المركز كما ذكره فلو فزع مسئلة الاناء على حره حال الماء بخصوصه قطع
 النظر عن المسئلة المتقدمة من افتضاء طبيعة الماء مطلقا الكرية كما هو كذلك في اكثر
 كتب القوم كما الحسن فليقل **قول** اذا خلى وطبواه يعني له الماء اذا خلى وطبقه من
 مانع مما يقتضي طبيعة منق وى بعد سطح الظاهر المركز العالم وان مانع فصله
 الماء مما يقتضيه من ان يكون محلة كوة باده محيطه بالارض وكذا مانع يقتضي شكله كمال
 الاواني المحيط به من استدار سطح المياض كانه قطعة من كرة الماء مركزها مركز العالم
 انه مانع من ذلك ايضا كنه خلى وطبعه بالنسبة الى الشكل باي شكل كان يشبه شكل الكوة
 على مقتضى طبع البسيط من اصل الكرية فذلك كما هو يعنون على القول المذكور بعينه
 ان اجزاء الماء البخارية الواقعة في الهواء كرات منار والماء المطمحي الى فوق يعبر
 كوة الى غير ذلك من الاشكال الطرية فلا يه له بين التوئين منافات **قول** والفلك لا فلاك
 اطلقها على السمات ايضا فغلبا اذ مذمب الجمهور ان السمات لا تسمى افلاكا حقيقة وعليهم
 الآتي من لفظ الافلاك اربعة عشر ومن ثم اختصار الفلك فيما ذكر بناء على انه لم يثبت
 عندهم غير الكوكب من الاجرام التي لا يكون افلاكا او سمات ولزم قال بعضهم به في نحو القدر
 على انه المعلوم من كلامهم انهم يطلقون الكوكب على كل ما يثبت من جسم سماوي غير الفلك المسمى
 ولان لم يظهر لنا اضافة اما بالذات او بالعرض **قول** والى ما لا فلاك وان كان في نوع
 اختراع واختلاف صلبه وحده يعتقد بها حيث يليق له بعد ذلك المركب بسببها مركبا
 واحدا سواء كانت تلك الوحدة حقيقة او اعتبارية كالسحاب والثلج وغير ذلك من كائنات
 الجوائت قالوا انها لا تحصل لها صور نوعية تركيبية **قول** القسم الاول في الافلاك ابي القسم
 من الفصل الثاني في الافلاك الى من القسم الاول من الاقسام الخمسة **قول** الاول من الافلاك
 زعموا هذا على ما هو المشهور من مذمب الجمهور منهم والافقد له المتأخرون شكر الله ما عليم

كب

والا فليقل ان مانع من ان يكون
 الاعيان في وجودها في الفلك
 فلا يه له بين التوئين منافات

هذا الجواب هو الذي عليه في المباحث
 وهو ان القوة المصورة لا يكون لها فاعيل
 بل هي القوة المصورة لانها مستندة الى
 مدة القوة ايضا فاعيل مختلفة

افلاكاً جزئية اخرى لفظ بعض الاحوال الموجهة الاخرى في الحصة المحررة والقرارات على حال
 الافلاك على ما ذهب اليه لفضل القاضين صاحب التفتة الى واحد واربعين فلما ثمانية عشر
 فلما شاملة الارض كما هو المشهور بعينه والباقي غير شاملة **قوله** على اربعة وعشرين فلما
 فان قيل انه سيظهر له للقرن فلكين موافق المركز يحيط احدهما بالافريسيهما الاول الجوزمر والآخر
 المائل المشتمل على سائر الافلاك الجزئية فاما لنه يعتبر مجموع افلاك القمر فلما واحد كلياً قياً
 على سائر الافلاك الكواكب السائرة كما هو الظاهر المناسب او يعتبر الجوزمر والمائل فلكين لم يعد
 المجموع منهما فلما واحداً قياساً على الافلاك الكلية التي وقع بعضها في فوق بعض ومنه فلي
 الاول من يرد عدد الافلاك على ما ذكره المص بواحد وعلى الثاني يلزم انه بعد الافلاك الكلية عشرة
 اذا افلك الكلي ما لا يكون جزء من فلك آخر جوابه ان من كتب الهيئة اختياراً في الثاني والاول
 بان التعريف المذكور للفلك الكلي بناء على الاعمال الاغلب بالتحقيق في توفيقه على ما ينهم من كلامهم
 فهو ان الفلك الكلي ما لا يكون منسوباً الى كوكب يكون بعض الافلاك المنسوبة اليه خارجة عنه
 ولا محاطة به وبعبارة اخرى ما لا يكون منسوباً الى فلك لا يكون ذلك الفلك قسماً لجميعه كما في
 على الجوزمر دون المائل يعبر عن على الفاضل من المناسب له ان يبدل الجوزمر بالمائل في عبارة
 وتوضيحه وان احكم بانه قوله ان القمر فلما آخر موافق المركز غير فلكه الموافق المركز المناسب
 سائر الافلاك بواحد فيزول به عنه الافلاك بواحد وان كان بعد ذلك الاخر فلما كلياً
 له فلكا اخر غير الافلاك الكلية والجزئية المذكورة كعبارة في اطرائش التبريد عشرة منها
 موافقة المركز المركز الارض على السعة الكلية مع فلك القمر ينبغي ان يبدل فيها المائل
 قطعاً **قوله** على رأيهم ولنا اعتراض بان غير جبر من عندهم **قوله** اذ يستحيل ان يتحرك
 جسم واحد حركتين ذاتيتين ولو في جهة واحدة **قوله** ولودل على ترتيبها الطباق اكنى ما يبدل
 على ترتيب الافلاك المكتوبة اعتماداً على ان كونه الفلك الذي يستند اليه الحركة الاولى
 الشاملة لجميع فوق الكل طر في بابي الرأي **قوله** يعبر تراله عنا اما بكليته او

بعضه يستقل عن بعضه ان كشف بعض الكواكب بعضها يدل على لئله لونها فانها
لا ينكشف الا بالقرى لا ينكشف الا بالثبوت فانيقيا الابد فلا ينافي ذلك ما استدل به بعض
المحققين لمجرى افادة النظر وتاكيد الاستحسان لا افادة الحجة اليقينية
قول لكن لها اختلاف المنظر سيذكر المصنف في قسم العناصر ويظهر انه وجهه وكذا
كثرته يدل على القرب منا وعدمه وكذا قلته على البعد **قول** لانها يبعد عن بعضها
بعد حيث لا يبعدان عنها اقل البعد الذي هو التدريس **قول** فلا يظهر ان عند
كونها على نصف النهار لا يكون الشمس فوق الافق شرقية او غربية في معظم
المعمورة التي بنيت لارضاد فيها **قول** ليعلم بدأت الشعبين من آلة مشهورة
عند ارباب الرصد وضعت الحوزة اختلاف المنظر ولا يتشطرقة عليها الا بالانصب
في سطح دائرة نصف النهار فلا يرى الكوكب من الشدة الموضوعة فيها الا في اصل دائرة
نصف النهار **قول** فلذلك عند بطليموس الى طريقة الاستحسان فالحصن وانما ومبينا
الى هذه الطريقة الا انه حكم بدلالة الحجب على جميع الترتيب المذكورة بطريق التغلب
وقد تأكد هذه الراي وتأكد ايضا عند بطليموس قوي عليه بما لا حله بطرية فوقه الا بعا
قول ومنهم انهارا واعطاه وهو انكليم بوبكر الاندلسي **قول** وقد زعم بعض المنسدين
محمود دين الرضوي وتبع العلامة الرازي صاحب النخبة فانها قد جرت ليكون الزمرة
فوق الشمس بدليل لا في لها في الابعاد والاعرام واما عطائه فقد قال ايضا كوكبه
نعم ذهب بعض القدماء فوقها واستدلوا بها لو كانت فوقها لكانت كالمروحة
بين عارضة ان يجوز ان لا يحسب به الا انه صاحب النخبة قد زعم ايضا بوجه آخر فقال
انه يكون مدار ما بين الشمس والابصار وله الشريط الكثر في وسط الكاشف بينهما
والا لاكتشف كانه اكثر اجتماعات القر قال بعض الافاضل وفيه نظر الا انه مداريها
عظيمتان كمدار الشمس وكل عظيمتين في كرة تقاطعان بالضرورة فبعد وصول ايها كان

الناصر بن محمد بن عبد الله

الى نقطة مداره مع مدار الشمس كيشتملها والواحدة له الطائفة حوله صاحب الحقنة جواز لا يكون
 مدارا باطلين بين الشمس والابصار حال المقاربة فلا يجوز لصلها **قول** وكذب ذلك البعض
 اين سيناريو في الشرح ابا ان يقولوا ويحذفون ابى بكر الجليلي من من نواحى كون
 راي جرم الزهرة على قرص الشمس في وقتين بينهما يندو وشرهنة وكانت الزهرة
 في ادنى الطائفتين في دوروة التدوير وفي الثانية في السعد فهذه الرواية ولها
 صحة اخذت بنظر بصدق الشيخ **قول** كالمح في وجه القمر فحينئذ يكون بعض جوارحه
 عند بعض حواضن الطوائف بناء ذلك المح في وجهها دائما او مع ظهوره ايضا لحيثما
 الوضعية للشمس في مكانها ولما كانت بعدد في تزي المح دائما فوق مركزها فحينئذ
 كرة واحدة اي لا تركيب من كرات هي فلاك ويريد من فلاك فلاك فلكا ثوابت
 الفلك المحيط بالكل والفلك الثوابت مطلقا لانه الفلكان المستحضرا **قول** يتركب منها فلكا
 هذا بناء على تعقيب في التعريف كما لا يخفى مما **قول** وبينه مولد الفلاك لا تحرق كهيئة
 في هذا البناء ولا بناء لهم في ذلك لانه مقدمات مسائل الهيئة ولما كان اكثرها حركات
 الا انه لا يخفى انه اقل من تقرير حواضن الطرق لا يحكم بتعده الفلاك فانه كان لكون هذا البناء
 بل ادعى لانه المذكور في علم الهيئة مطلقا يستلزم على المقدمات الطبيعية والاكتمال بل يحكم لهم
 اثبات ما لا دعوا اليقين من تلك المسائل بحد مقدمات هندسية ضرورية ما جرت به العادة
 تصديق صحت كسب الهيئة ببعض المسائل الطبيعية والاكتمال بحجج متابع الفلاسفة لانه ذلك
 امر واجب فقد غلط كيف لا يخفى على من لم يقد صدق في هذا الفن لانه كثيرا من مسائلها التي يدعون
 اليقين فيها ولو باطل لم يأتوا بان حصولها ليس لهم فيها بناء على تور بعض الاصول الحكيمية
 نعم بعض مسائل الهيئة اليقينية من قبيل الطائفتين اليقينيتين على تقرير شئ من المقدمات الطبيعية
 والاكتمال وكذا بعض ما يصدر به بعض الكتب المنسوبة الى الهيئة لا يتوقف على شئ
 من مسائل الهيئة بل انما يصدر به بحجج متابع الفلاسفة كما ذكره واما لانه شيئا من مسائل

هذا البناء على تعقيب في التعريف كما لا يخفى مما
 في هذا البناء ولا بناء لهم في ذلك لانه مقدمات مسائل الهيئة
 الا انه لا يخفى انه اقل من تقرير حواضن الطرق لا يحكم بتعده الفلاك
 بل ادعى لانه المذكور في علم الهيئة مطلقا يستلزم على المقدمات الطبيعية
 اثبات ما لا دعوا اليقين من تلك المسائل بحد مقدمات هندسية ضرورية ما جرت به العادة
 تصديق صحت كسب الهيئة ببعض المسائل الطبيعية والاكتمال بحجج متابع الفلاسفة لانه ذلك
 امر واجب فقد غلط كيف لا يخفى على من لم يقد صدق في هذا الفن لانه كثيرا من مسائلها التي يدعون
 اليقين فيها ولو باطل لم يأتوا بان حصولها ليس لهم فيها بناء على تور بعض الاصول الحكيمية
 نعم بعض مسائل الهيئة اليقينية من قبيل الطائفتين اليقينيتين على تقرير شئ من المقدمات الطبيعية
 والاكتمال وكذا بعض ما يصدر به بعض الكتب المنسوبة الى الهيئة لا يتوقف على شئ من مسائل الهيئة بل انما يصدر به بحجج متابع الفلاسفة كما ذكره

في جملة ذلك ما طلق في
 من عند الفلاسفة على ما لا يخفى
 اليه من

من مسائل الهيئة انما يصدر به بحجج لا يتوقف على شئ من مسائل الطبيعة والاكتمال
قول ويكمن في الحركة للكوكب لانه كالب في الماء ويجوز لانه يكون مع حركة بالذات
 فيه فحركة شبيهة جرم آخر يتحرك فيه ايضا كالب في الماء ويجوز اجتماع اطراف مختلفة
 الموجهة في كوكب واحد بلا لزوم تعلو الافلاك **قول** فلم لا يجوز لانه يكون الكواكب
 على نقاط لا تخفى على من لم يتوقف على ضاعة الهيئة انما يتايد ذلك بعض الاحوال الموصوفة
 في الكواكب جميعها ولو فرضت النقاط على وضاع مختلفة يتقدرا ما يمكن فكانه من كمال
 الحسن على من لا ياتي بها فخره الا وضاع الا لانه لا يصلح الصلح المتطابقة التي
 يعدل كمالها كالب في المحسوس فاطق انه بعد تسليم علم طرق لا وجه لا لهذا الاعتراض
قول يكمن قطر تحتها ويا ايه يشير به الى لانه حوله من كونها على نقاطا ان يكون في
 شمسها ولا يلزم الطرق بعينه لعدم الحلاء ولما اشتهر الما واة فذلك بحجج لا حواضن
 لثبات الفصل كما هو دأب علماء الهيئة لانه لا خلاف في الاعتراض **قول** وليس ذلك بعد
 من اثبات الخارج ومتمية لانه كونها كرات ولما كانت متمية لللب طه لكان الامر في سهل
 لانهم اذا استلوا قدر من الاختلاف في الفلك لاسباب يعبر اليها لتواضع فلم لا يجوز لانه يكون
 بعض اجزائه المتورة فيه بالفعل غير كرة ايضا لاسباب **قول** لم لا يجوز لانه يكون لكون
 من حيث هو كل حركة ولا يلزم اجتماع الحركات الذاتيتين في كل من الافلاك التي لم لا يلزم
 بالفعل لانه حركة بحركة المجموع عرضية اذا تبدل الا وضاع ولما قام حقيقة بالاجزاء
 ايضا عند حركة المجموع كسب التوجه الذي يعتبر في الحركة ايضا قايما بالمجموع حقيقة كالب في الهيئة
 الذي تبدل الا مكنة في نفس الامر من حركة عرضية لقيام التوجه حقيقة بالهيئة
قول ان ملكة طيخ الكواكب شمولها في ابدى الراي قايما لا شبهة فيه بخلاف الحركة
 الثانية البسيطة خصوصا في التفرع الذي يشر به البتة الى وجه الاعتراض ببنائى
 الحركة الاولى اليقينية الى المجموع ومنه الثانية **قول** وذلك يتعلق بنفس واحدة ذكر

فلابد ان الفلك الواحد خصوصا ان لم يكن كاف وان جاز في ان كرات المختلفة بجمع في الكواكب فاذ افرض
 ان احد ما يداه بحرف الفلك كما قال الفلاسفة وانما ان افعالها لا يكون منبذ مع شئ من اجزاء كرات الذاتية
 فتبعد لان الظاهر ان الكلام على قدر من العلم على ان يكون اجتماع كرات الذاتية
 فلا يبعد تكاثره كمنه لا تصاف

اعلم ان سبيلهم في كل شئ ان لا يتوقف على شئ من مسائل الطبيعة والاكتمال
 عن اليقين فاما ان سبيل الهيئة على ما لا يخفى من مسائل
 من المسائل التي لا يتوقف على شئ من مسائل الطبيعة والاكتمال
 لا شئت لهم بعدد ان علم الهيئة على ما لا يخفى من مسائل
 بالضرورة انما هو دأب علماء الهيئة على ما لا يخفى من مسائل
 من المسائل التي لا يتوقف على شئ من مسائل الطبيعة والاكتمال
 بالضرورة انما هو دأب علماء الهيئة على ما لا يخفى من مسائل
 من المسائل التي لا يتوقف على شئ من مسائل الطبيعة والاكتمال
 بالضرورة انما هو دأب علماء الهيئة على ما لا يخفى من مسائل

من مسائل الهيئة انما يصدر به بحجج لا يتوقف على شئ من مسائل الطبيعة والاكتمال
 من مسائل الهيئة انما يصدر به بحجج لا يتوقف على شئ من مسائل الطبيعة والاكتمال
 من مسائل الهيئة انما يصدر به بحجج لا يتوقف على شئ من مسائل الطبيعة والاكتمال

وان كانت محركة بالسرعة ولا استبعاد 2 انه يفيض اربع على كره لا يجرى بالكره الزائدة لها بالكره
العرضية كانه واراء المرسمة على سطح 2 احوال من نوع قطع دوائر البروج للعالم فانها بالكره
حركة المثلثات ودون احوال مرسمة

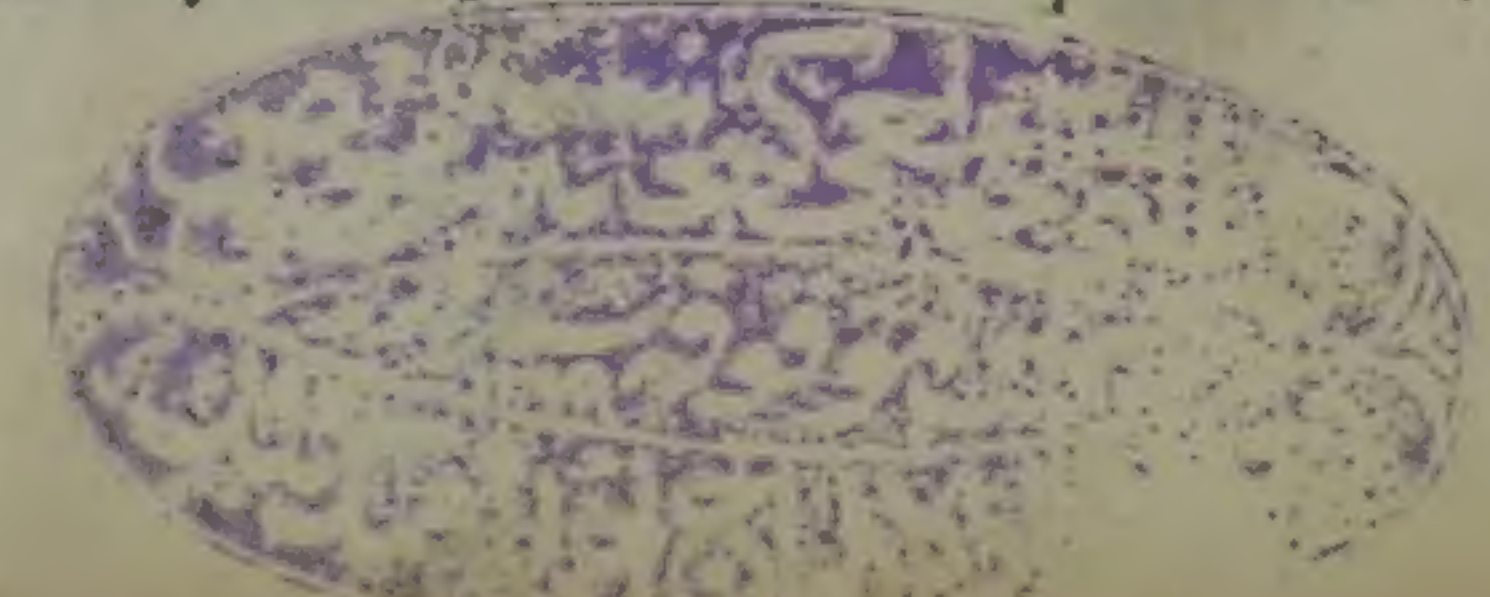
العلاقة في نهاية الادراك لن الحان تعلق نفس واحدة بالجميع ونفس اخرى بجزءه حم
ويره عليه انه هذا المنع ساقط عند الجمهور لما سطره له راي الاكثر من على ان لكل كره جزئي نفس
وللكل كره كلي نفس اخرى على انه هذا اذا حق كانه كلاما على السند الاضيق لوسم مساواة
فهذا منع لا لا يظال فلا يصح فكانه انما تركه في الحقطة لفظه على ما فيه من الضعف
فيستطع على احوال المرسومة بلا حاجة الى فك تسامح الا انه يشترط ان يفيض وواير البروج
المرسومة على خطها في غير محركة بالكره الطبيعية لتتعلق الثوابت بها من مبروج الى مبروج
كما هو الواقع **قوله** وقد زل بعضهم على ذلك هل الاعتراض على الحكم للمحقق الطوسي وما
سمو العلاقة زل فاشي لستاده المحقق عليه ولا يخفى انه قد ظهر منه هذا انه يمكن ان يولد
على الحكماء من غير احتياج الى ان تعلق نفس واحدة بالجميع بل يجوز ان يكونه الافلاك
الثمانية بطرح النكاح الثامن ووجه التاسع والتول بكونه الثوابت المذكورة في مثل زحل
سوا كانت دوائر البروج ايضا ففرضه او على المعدل على انه مثل زحل عبارة العلامة
في الحققة ونهاية الادراك على محذب مثل زحل فهذه العبارة كانتا صريحة في فرض السج
في المتمعن الطادي وليس كذلك لانه اذا فرض بعض الثوابت في المتمعن المحوي يلزم له نكاح الزحل
طوازل لا يمنع ذلك في حمة بل لانه ان مثل الثوابت لا اعتبر وما جميعا في فلك واحد
فوق زحل ناسخ كل من يعرضها المعترض عليهم بكفاية السبعة ايضا فوق خارج الا
لا ووه عليه انه يلزم على ذلك ان يلزم بعلط جانب الاوج من المتمعن الطادي لزل بعد تقضي
اقطار الكواكب العظيمة الاقمار المذكورة في ذلك الجانب فيلزم له بكونه شخ فلك زحل
بقدر ما يتقضي قطر تدويره مع انه المناسب في الاعتراض بكفاية السبعة لانه يكونه كفاية
على اوضاعها المفروضة من غير اثبات فضل زائد على ما سبقه لانه ذلك في حكم اثبات فلك
آخر حذف الفاضل قبل المحذوب اشارة الى انه يفرض الثوابت العظيمة الاقمار في جانب
العلط من كل من التعمين كنه يقي عليه نه العلاقة لعله ثبت عند بدليل الابداد والاجرام

هذا هو الواقع
وقد زل بعضهم على ذلك
هل الاعتراض على الحكم
للمحقق الطوسي وما
سمو العلاقة زل فاشي
لستاده المحقق عليه
ولا يخفى انه قد ظهر
منه هذا انه يمكن ان
يولد على الحكماء من
غير احتياج الى ان تعلق
نفس واحدة بالجميع
بل يجوز ان يكونه
الافلاك الثمانية بطرح
النكاح الثامن ووجه
التاسع والتول بكونه
الثوابت المذكورة في
مثل زحل سوا كانت
دوائر البروج ايضا
ففرضه او على المعدل
على انه مثل زحل عبارة
العلامة في الحققة
ونهاية الادراك على
محذب مثل زحل فهذه
العبارة كانتا صريحة
في فرض السج في
المتمعن الطادي وليس
كذلك لانه اذا فرض
بعض الثوابت في
المتمعن المحوي يلزم
له نكاح الزحل طوازل
لا يمنع ذلك في حمة
بل لانه ان مثل
الثوابت لا اعتبر
وما جميعا في فلك
واحد فوق زحل
ناسخ كل من يعرضها
المعترض عليهم
بكفاية السبعة ايضا
فوق خارج الا لا ووه
عليه انه يلزم على
ذلك ان يلزم بعلط
جانب الاوج من
المتمعن الطادي
لزل بعد تقضي
اقطار الكواكب
العظيمة الاقمار
المذكورة في ذلك
الجانب فيلزم له
بكونه شخ فلك
زحل بقدر ما
يتقضي قطر
تدويره مع انه
المناسب في
الاعتراض
بكفاية السبعة
لانه يكونه
كفاية على اوضاعها
المفروضة من
غير اثبات فضل
زائد على ما سبقه
لانه ذلك في
حكم اثبات فلك
آخر حذف
الفاضل قبل
المحذوب اشارة
الى انه يفرض
الثوابت العظيمة
الاقمار في جانب
العلط من كل من
التعمين كنه يقي
عليه نه العلاقة
لعله ثبت عند
بدليل الابداد
والاجرام

ادان فرض فلك واحد
واير على مظهر زحل
فالشروط المذكورة
معية اصل الاعتراض
وانه العلاقة
كلها فانها عبارة
مولانا على القول
في شرح الجريد
وان راجع الحقارة
الاشرف لخصصة
بزيادة العلامة
فانها من
قصورهم
بما سب

والاجرام من بعض الثوابت المرسومة المعلومة الاطوار والوجوه لا يسقط قطعها
منه احد المتمعن على علط المفروض بكفاية تدوير زحل فلا بد على كل حال من فرض
المتمعن الطادي على علط ما يكونه المصلحة الزحل فلم تكن حاجة الى فرض بعض الثوابت في المتمعن
المحوي لم لا يجوز ان يكونه الثوابت مرسومة الاعتراض مع ما يتوقع عليه بناء على فهم كلامهم
منه انهم يدعونهم الافلاك الموجودة في نفس الامر فيما ذكره مع انهم قد صرحوا بانها دوائر
ان لا يجوز ان يكون لزل منها ولا يطع لهم في جانب الكثرة وقد اتى روائه ذلك في كلامهم
التي نقلها المصنف منهم من ان الافلاك الثابتة بالارض مستندة لانها فيها لا احتمال ان يوجد فلك
في نفس الارض ثابتة بارصا مع احوال كوكبية بعض الكواكب المرئية او غير كوكبية اصلا فلو ادع
منه دلالة ثبوتها النسبية كونها في كره واحدة ان يدل على انه ينبغي ان يكون اثبات كوكب
واحدة هذا من اثبات فائدة بدعي ليسهل ضبط ما لا بد منه قال بطليموس لانه ثبت في الثمان
فصلا لا يحتاج اليه **قوله** كل واحد منها على فلك ينجي ما يحيط بالارض وما ينجي فلك لزل وير
ولا ينجي على الثاني انه يلزم لقلها في احوال بعضها من بعض لانه يجوز ان يكون اجرام الدوائر
وحركاتها نهم يلزم اختلاف حركاتها بالسرعة والبطء للبعد والقرب في حواقة الحمل
ونجاسة الا اننا لانهم انهم حركاتها لا يختلف بذلك القدر **قوله** طوازل انها على ان يجز
لانه يوجد تفاوت قليل لا يظهر ذلك بالارصا مع انه ذكر انما ينجي والثوابت المرسومة
لانهم يعرفون ما نه لستة المرسومة غير معلوم يقينا **قوله** تحت افلاك السائر اى
تحت جميعها اوحث بعضها وفوق فان قلت السر قد ثبت عندهم انه ابعد الكواكب
ان قلت وي اقرب قرب العالي حتى يدل ذلك على ان لا احتمال ان تثبت لانه لستة
ذلك لانهم حتمه فانه بين ابعد بعد القرب واقرب قرب الطراد وما يسعه جزم القرب
اي كشف السيارت لستة الى وجه تدويره في سلم **قوله** غير سلم له الغلط في مثل هذه
الامور انما نعلم بالضرورة انه يلزم التغير من فضاء الاذكياء من اصحاب الارصا الكثرية

عامة انهم يدعونهم الافلاك
الموجودة في نفس الامر
فما ذكره مع انهم قد صرحوا
بانها دوائر ان لا يجوز
ان يكون لزل منها ولا يطع
لهم في جانب الكثرة وقد اتى
روائه ذلك في كلامهم التي
نقلها المصنف منهم من ان
الافلاك الثابتة بالارض
مستندة لانها فيها لا
احتمال ان يوجد فلك في
نفس الارض ثابتة بارصا
مع احوال كوكبية بعض
الكواكب المرئية او غير
كوكبية اصلا فلو ادع من
منه دلالة ثبوتها النسبية
كونها في كره واحدة ان
يدل على انه ينبغي ان
يكون اثبات كوكب واحدة
هذا من اثبات فائدة بدعي
ليسهل ضبط ما لا بد منه
قال بطليموس لانه ثبت
في الثمان فصلا لا يحتاج
اليه **قوله** كل واحد منها
على فلك ينجي ما يحيط
بالارض وما ينجي فلك لزل
وير ولا ينجي على الثاني
انه يلزم لقلها في احوال
بعضها من بعض لانه
يجوز ان يكون اجرام
الدوائر وحركاتها نهم
يلزم اختلاف حركاتها
بالسرعة والبطء للبعد
والقرب في حواقة الحمل
ونجاسة الا اننا لانهم
انهم حركاتها لا يختلف
بذلك القدر **قوله** طوازل
انها على ان يجز لانه
يوجد تفاوت قليل لا
يظهر ذلك بالارصا مع
انه ذكر انما ينجي
والثوابت المرسومة لانهم
يعرفون ما نه لستة
المرسومة غير معلوم
يقينا **قوله** تحت افلاك
السائر اى تحت جميعها
اوحث بعضها وفوق فان
قلت السر قد ثبت عندهم
انه ابعد الكواكب ان قلت
وي اقرب قرب العالي حتى
يدل ذلك على ان لا
احتمال ان تثبت لانه لستة
ذلك لانهم حتمه فانه
بين ابعد بعد القرب واقرب
قرب الطراد وما يسعه
جزم القرب اي كشف
السيارت لستة الى وجه
تدويره في سلم **قوله**
غير سلم له الغلط في مثل
هذه الامور انما نعلم
بالضرورة انه يلزم
التغير من فضاء الاذكياء
من اصحاب الارصا الكثرية



القدرية والحادثة لا يتوقف على غلط او لا يتصور هناك كسفيانية الارض الباردة
من منطقة البروج ونهاية بعد ما هنا لا يتجاوز غرض درجتيه و قطب العالم يكون
اكثر من ستين درجة فكيف يتصور ان يكتشف الكواكب القريبة من القطبين في اثبات
جسم يحد الجهات لانه مجرد بيان للحكام بعد الاشارة الى ثبوت في المقصد السابق
اذ لم يظهر كونه التلك الاعلى جملة الجهات قالوا الجبهة في الجهة المطلقة لا مطلق
الجهة وانما يمكن ان يحل عليه ايضا فليتأمل يحرك كذا في جهة كذا اي يحرك في سمت
يتاتي الى جهة كذا للحركة المستقيمة اي لا يثبت كما هو المصطلح عندهم او النوع المشهور
فيهم بهذا الاسم كما هو المناسب لقولهم ان الجهة يقصد ما الاث رات والحركات في سمت
الاستقامة لا تنعكس لانه يكون العدم المحقق من ذا وصف واقع الحال لئلا يوجب الال
عن مثل العربي بناء على انه قد كونه عدما يثار اليه بالاشارة الطيبة لانه لا يتم الدليل
2 لا يقال ان الجرم يتحرك في الكيفية يمكن تقرير السؤال بالحركة في الاين ايضا لانه المتحرك
في الاين يتحرك موجود الى اين معدوم قطعاً في الحركة في الكيفية تعينها فكانهم انما حصوا
السؤال بالكيفية لظهور ذلك في **الاول** فلا يمكن الاستدلال على وجود الجهة بكونها مقصداً
للحركة الايري لانه المستدل انما ادعى وجوب كونه مقصداً للحركة الاينية موجوداً لانه
اذا ادعى وجوب ذلك يلزم ان يدعى ذلك في مطلق الحركة الا اذا بين الفرق بينها كما في
الجواب لانا نقول في الجواب من الاول فلا يكون بينهما ما موجود اي لا يلزم ان يكون بينهما
او لا يكون موجوداً البتة بناء على ان المعارض ظن ان المرحلة مستثنى ذلك الامثلة طردوا
لانا نقول في الجواب من الاول قد اجاب عنه الشيخ بوجه آخر وذكره الفاضل في الطواشي
التجريدية وهو انه مدعى مطلق الجهة ولو في حين الحصول والوصول الالنه المصن لم يتوقف
لانه التحقيق للجهة موجودة ولو لم يصل اليها واصل ما لا وصول بعيدا لانه التوقف
اه فلاحه هذا الجواب من المقدمة المعبرة في الاستدلال ان يري ان ما يقصد المتحرك ان

لأنه يحصل له أو يقرب منه مع تباينه على حاله بلا تقييد فيه من وجهه أو عدم بعده ذلك التقييد يجب
أن يكون من وجهه أي في ذلك الآن بالضرورة فلا يحد الاعتراض بالسطح المعلوم في الهواء
الذي يطلب الطير الحركة أن يحصل فيه لأنه إنما يطلبه يحصل فيه بعد تحصيله ووجهه بعد
حيزه بخلاف الجثة فإنما نعلم بالضرورة أنه المتوضي إلى جهة إنما يطلب الوصول والارتفاع
منه في تغيرها حال عند تمام الحركة من وجهه أو عدم نعم عبارة المصليست بواقعة بهذا التغير
لأنه مرله يجره لظهور الفرق الذي يظهر به الجواب عن الاعتراض الأول المذكور في الكتاب فتمام
تحقيق الجواب أن ما ذكرناه ينبغي بعض عبارات الشيخ في الاشارات لكنها نعلم بالضرورة
أنه فستاه به عليه أنه دعوى هذه الضرورة غير مسموعة لما ذكرنا الفاضل في الحواشي التجريدية
من أنه الحكم يجوز منه الأثر بالاشارة الحسية إلى نقطة موصوفة في سطح متصاف لفرق
عند مجرى وجه المحل الذي يمكن شيوعه فيه ذلك المثار إلى الموصوم لا يقال كونه في وجهه
الاشارة الحسية منها ذلك المحل لأننا لم نكنه الجثة فستاه لاشارة الحسية بهذا اللفظ ولا
يصح الاستدلال أيضا على عدم انتقامها في امتداده لاشارة أي ما دل فتره به ليح
التعليل المذكور لأنه المخارق المجرى اه اجابنا على استماع البعد الا فلا طوني لا على درجة
على تقدير وجهه فيما اريد منه المادى منها وانما أظهرنا سند كرا احتمال فقه الجثة في البعد
المجرى بعد ثبوت كونها ذات وضع وان قيل ليس يلزم اه لو اورد على الشق الاول كان
الاجاب لابق تبريره للدليل ولأنه كان لا ذكره ايضا توجيه صحيح فليتأمل لانها اليها لاشارة
أي ما اليها ينتهي لاشارة لاماث رايها مطلقا إذ الجسم يش رايها بالامتداده المثلث المخطط
قطعة منه عليه لسطح نظائرا ومثما فيكونه فستاه في امتداده ما هذا لاشارة واما ما ينتهي
إليه تلك لاشارة فهو ليس في كل الجسم بل السطح البعيد من المثير فيه راي اطراف من اعراض
تأخره بالأجسام فتره ليتج مرله المص الذي يدل عليه السباق والسباق ولنه وجه الاطلاق
في العبارة فيظهر وجه تقييد قوله وايضا فلو لم يكن الجثة عدوها لما ذكره هناك ليتأق لزيادة

۱۲۰ کیلومتر به بالا

فوقه
الذي
الذي
الذي

[illegible]

والله اعلم بالصواب

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

● قال ابن القيم رحمه الله
والصالحون والصلحاء
والمؤمنون والمؤمنات

[illegible]

نعم لو اكنف في قدر من النور بان الحية مطلقا لا يتغير والملازم المتناهي لانه لا يصح لغيره ان يكون حده من البعض
 كما انساب تقرر بعضهم لكافة هذا النور ايضا عانا الالة التي عند ركنه لان 2 ذكر النور في حارة اية يقال اذا لم
 يمتدح كذا خط مخالف الجهات بالمائة فلم لا يجوز ان يكون جميع اجزاء الملازم المتناهي جهات فلا يمتدح
 فيكون كذا خط مخالف الجهات بالمائة فلم لا يجوز ان يكون جميع اجزاء الملازم المتناهي جهات فلا يمتدح

العكس ايضا فلا يكون هناك جهات متخالفة بالماية فلا محذور في اختصاص
 الوجه له اصل المتخصص اثبات احوال الجهات الحقيقية التي هي متخالفة قطعا **قوله**
 اذ لا يكون احد جزئيه والآخر لم يمتدح في الجهة في الامتدادات الثلاثة لانه جزئيه جسم
 البتة لا تتنازع الجزء وانما في حكمها فذلك ليس بنظور اليه في هذا الوجه مبداء وفي تمام الوجه
 بحيث لا يمتدح ما ذكره انما يقع كونه الجهات المتخالفة اجزاء بملاءمتها به واجد دون خلاف
 واذا سلمنا ان الملازم المتناهي بين جميع الجسمين الغير المتناهيين من جميع الجوانب
 لان يتجه الجسمان لانه يلزم من ان كل منهما في جانب الجهة الاخرى قطعا كونه ان يتجه
 غير متناهيين كذلك في غيرهما كونهما فيهما بل اجزاء محال لادالة في هذا الوجه بل لبطال
 اللهم الا ان يتكلف فيقال ستظهر ما سذكره ان الجسمين اذا كان كل منهما في جهة من
 لم يتجه بها الجسمان الحقيقيان المتخالفتان بالماية لانه لا يتجه بهما جهة البعد فاكتمل به
 منها فان قلت بل بعد هذا ايضا انه متى احتمل آخر لادالة على دفعه اصلا وصحانه يجوز
 ان يوجد في المتناهي اجزاء من جهة مختلفة اطراف غير اطرافه والاطراف والاعراض المتناهي
 بها فيكون الجهات المتخالفة متباعدة عنها قلت يندفع ايضا بمثل التكلف المذكور في
 سيظهر حاسيا في انه لا يمكن ان يكون تلك الاجزاء من جهات متخالفة يكون منها غاية فليكن
 من التباعد نعم اطلق غدي لم المص قد غلط الكلام في هذا فانه القوم انما ذكروا بطلان
 متخلة الجهة في الخلاء والملاء بعد اثبات كونها حدها واطرافا لاثبات محله الجهة والمصنف
 ذكره وجهات ثانيا لاثبات كونها حدها واطرافا فاقبح كما توجيه كلامه بعد تكلفه في
 الغافل الى تكلفه في شرا اليه فليست مل ولا ينصف **قوله** لانها قسما بها في الماية في
 الانسب بعلة عدم كونه جزئي المتناهيين جهتين متخالفتين بالماية بهذا التعليل من اول الامر
 من غير توسط عدم الاختلاف يكون البعض مخلوطا مطلقا والآخر متروكا بالبطع فكان
 المتناهي لتقرير الحق انه لا يعرض الغافل سابقا باختلاف الجهات بالماية يخرج

لان طلب الوجه من بعض اجزاء الجسم
 والبعيد من اخره طلب من بعض اجزاء الجسم
 من جانب يمكن ان يكون في جهة واحدة
 طلب الوجه من جانب واحد
 ذلك ان بعض جسم
 من جانب واحد
 شيوا ان كلا من الوجهين لا يقع على
 فذلك غير ممكن هنا كجهات متخالفة
 بعد قوله فلا يكون هنا غاية الجهات الحقيقية
 الماية بان فيها غاية الجهات الحقيقية
 ايضا بانها ان الماية غاية الجهات الحقيقية
 انما بعد فيها كذا خط مخالف بها
 فلا يتم ان يكون المتناهي بالماية
 يكون احد ما مطلوبه والاخرى مطلوبه
 مع
 على ما ذكر من حال العلم
 والفضل

اختلافها بالطلب الهرب بالطبع طبع الغافل نظر اليه لانه الاختلاف الاول انما لم يمتدح
 فكان كنهه فليست مل لا يكون جهات موجودة متخالفة له قصد استواء وصف الوجه
 فقط فالامر طامع وانما لم يمتدح في كل من وصف الوجه والمتناهي كونه الماية بسبب الاشياء
 به عليه انه يمكن ان يمتدح في الملازم المتناهي حده مختلف من اطرافه والسطح والنقطة ونحوها
 ما يمكن في دفعه ما لم يمتدح في جهات متناهيين الجسمين يطلب بعض الاجسام
 ويهرب عن الاخرى غاية الطراف البعد كما سيرجى به ولا شك في كل من يمتدح بعيدا
 الى حد يمكن ان يمتدح حد آخر بعد ذلك قطعا فالتخالف في المعبر في الجهات الحقيقية لا يمتدح
 في الطرفه المفروضة وانما ان يقال الطرفه المختلفة بالماية وانما يمكن فرضها في المتناهي
 الا انه لا اختصاص من بعض جهات متناهي دون آخر بل جميع الملازم المتناهي سواء في فرض جميع
 الطرفه المختلفة لانه يكون بعض الطرفه المفروضة مما يطلب بعض الاجسام بالطبع الوجه البعد
 من الاخر مع انه يمكن ان يكون المتناهي الجهات الحقيقية على وجه يمتدح هذا فليست مل متبدلة
 يقع ان الماية من الاعتبارية لست تقابل الوحدانية **قوله** حتمانه حقيقتان وسيتمانه ايضا
 حتمان طبيعتين له الاجسام يطلبها بالطبع لانها متغيرتان بالطبع وتخالفتان بالماية فان
 كانت كذلك في نفس الامر **قوله** واحديهما في غاية عن الاخرى زلة ذلك منها ليظهر وجهه كونه
 كلام المص في الاستدلال فكان المص ترك نظره لانه كون الجسمين الحقيقيين كذلك عندهم وانما قال
 احديهما دون كل منهما لانه جهة التحت التي هي المركز وان كانت في غاية البعد من جهة الترتيب
 الى من السطح الا ان يمتدح لا يمكن ان يمتدح بعد نقطة منها في داخل الحده كما سذكره الا
 انه السطح الا ان يمتدح لست في غاية البعد من المركز لان قطر الكرة يمكن ان يمتدح اكثر من الوا
 فالمعبر في الجسمين الحقيقيين ان يكونا واقعيين في ابلغ الوجه الممكنة في التقابل والبعد
 بينهما فلما يتصور كونه كل منهما في غاية الابعاد المتوحدية من الاخرى كما سيظهر لنا ان
 شاء الله تعالى اكتمل بكونه احديهما كذلك **قوله** فاذا لا بد من شيغي لانه يجعل المتفرع

لان طلب الوجه من بعض اجزاء الجسم
 والبعيد من اخره طلب من بعض اجزاء الجسم
 من جانب يمكن ان يكون في جهة واحدة
 طلب الوجه من جانب واحد
 ذلك ان بعض جسم
 من جانب واحد
 شيوا ان كلا من الوجهين لا يقع على
 فذلك غير ممكن هنا كجهات متخالفة
 بعد قوله فلا يكون هنا غاية الجهات الحقيقية
 الماية بان فيها غاية الجهات الحقيقية
 ايضا بانها ان الماية غاية الجهات الحقيقية
 انما بعد فيها كذا خط مخالف بها
 فلا يتم ان يكون المتناهي بالماية
 يكون احد ما مطلوبه والاخرى مطلوبه
 مع
 على ما ذكر من حال العلم
 والفضل



1995-1996
1996-1997
1997-1998
1998-1999
1999-2000
2000-2001
2001-2002
2002-2003
2003-2004
2004-2005
2005-2006
2006-2007
2007-2008
2008-2009
2009-2010
2010-2011
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
2015-2016
2016-2017
2017-2018
2018-2019
2019-2020
2020-2021
2021-2022
2022-2023
2023-2024
2024-2025
2025-2026
2026-2027
2027-2028
2028-2029
2029-2030
2030-2031
2031-2032
2032-2033
2033-2034
2034-2035
2035-2036
2036-2037
2037-2038
2038-2039
2039-2040
2040-2041
2041-2042
2042-2043
2043-2044
2044-2045
2045-2046
2046-2047
2047-2048
2048-2049
2049-2050
2050-2051
2051-2052
2052-2053
2053-2054
2054-2055
2055-2056
2056-2057
2057-2058
2058-2059
2059-2060
2060-2061
2061-2062
2062-2063
2063-2064
2064-2065
2065-2066
2066-2067
2067-2068
2068-2069
2069-2070
2070-2071
2071-2072
2072-2073
2073-2074
2074-2075
2075-2076
2076-2077
2077-2078
2078-2079
2079-2080
2080-2081
2081-2082
2082-2083
2083-2084
2084-2085
2085-2086
2086-2087
2087-2088
2088-2089
2089-2090
2090-2091
2091-2092
2092-2093
2093-2094
2094-2095
2095-2096
2096-2097
2097-2098
2098-2099
2099-2100
2100-2101
2101-2102
2102-2103
2103-2104
2104-2105
2105-2106
2106-2107
2107-2108
2108-2109
2109-2110
2110-2111
2111-2112
2112-2113
2113-2114
2114-2115
2115-2116
2116-2117
2117-2118
2118-2119
2119-2120
2120-2121
2121-2122
2122-2123
2123-2124
2124-2125
2125-2126
2126-2127
2127-2128
2128-2129
2129-2130
2130-2131
2131-2132
2132-2133
2133-2134
2134-2135
2135-2136
2136-2137
2137-2138
2138-2139
2139-2140
2140-2141
2141-2142
2142-2143
2143-2144
2144-2145
2145-2146
2146-2147
2147-2148
2148-2149
2149-2150
2150-2151
2151-2152
2152-2153
2153-2154
2154-2155
2155-2156
2156-2157
2157-2158
2158-2159
2159-2160
2160-2161
2161-2162
2162-2163
2163-2164
2164-2165
2165-2166
2166-2167
2167-2168
2168-2169
2169-2170
2170-2171
2171-2172
2172-2173
2173-2174
2174-2175
2175-2176
2176-2177
2177-2178
2178-2179
2179-2180
2180-2181
2181-2182
2182-2183
2183-2184
2184-2185
2185-2186
2186-2187
2187-2188
2188-2189
2189-2190
2190-2191
2191-2192
2192-2193
2193-2194
2194-2195
2195-2196
2196-2197
2197-2198
2198-2199
2199-2200
2200-2201
2201-2202
2202-2203
2203-2204
2204-2205
2205-2206
2206-2207
2207-2208
2208-2209
2209-2210
2210-2211
2211-2212
2212-2213
2213-2214
2214-2215
2215-2216
2216-2217
2217-2218
2218-2219
2219-2220
2220-2221
2221-2222
2222-2223
2223-2224
2224-2225
2225-2226
2226-2227
2227-2228
2228-2229
2229-2230
2230-2231
2231-2232
2232-2233
2233-2234
2234-2235
2235-2236
2236-2237
2237-2238
2238-2239
2239-2240
2240-2241
2241-2242
2242-2243
2243-2244
2244-2245
2245-2246
2246-2247
2247-2248
2248-2249
2249-2250
2250-2251
2251-2252
2252-2253
2253-2254
2254-2255
2255-2256
2256-2257
2257-2258
2258-2259
2259-2260
2260-2261
2261-2262
2262-2263
2263-2264
2264-2265
2265-2266
2266-2267
2267-2268
2268-2269
2269-2270
2270-2271
2271-2272
2272-2273
2273-2274
2274-2275
2275-2276
2276-2277
2277-2278
2278-2279
2279-2280
2280-2281
2281-2282
2282-2283
2283-2284
2284-2285
2285-2286
2286-2287
2287-2288
2288-2289
2289-2290
2290-2291
2291-2292
2292-2293
2293-2294
2294-2295
2295-2296
2296-2297
2297-2298
2298-2299
2299-2300
2300-2301
2301-2302
2302-2303
2303-2304
2304-2305
2305-2306
2306-2307
2307-2308
2308-2309
2309-2310
2310-2311
2311-2312
2312-2313
2313-2314
2314-2315
2315-2316
2316-2317
2317-2318
2318-2319
2319-2320
2320-2321
2321-2322
2322-2323
2323-2324
2324-2325
2325-2326
2326-2327
2327-2328
2328-2329
2329-2330
2330-2331
2331-2332
2332-2333
2333-2334
2334-2335
2335-2336
2336-2337
2337-2338
2338-2339
2339-2340
2340-2341
2341-2342
2342-2343
2343-2344
2344-2345
2345-2346
2346-2347
2347-2348
2348-2349
2349-2350
2350-2351
2351-2352
2352-2353
2353-2354
2354-2355
2355-2356
2356-2357
2357-2358
2358-2359
2359-2360
2360-2361
2361-2362
2362-2363
2363-2364
2364-2365
2365-2366
2366-2367
23

المسجد

وہم القہ طر ان الکلم بالظہور
علا الشی الاول فی غیدہ امام
سہ

فان له من البعد من المحدث العبد
البعد من جهة القرب المحذور
اشنا الماد كما سبق في البعد من
فوقونا والمراد من البعد
بجود البعد الى
اختلاف الكائن

[illegible]

فنيها على مسد
الابعض جوابه اقرب
منه الاجواب فخطها ما يكون
مخطئا الا اذا ما يكون الخلف
منها البعد فقط وداخل
لانها داو ان الشك في اذه كلا

تقصير كل منها بما ذكيه المطلوب البعض الاجسام ومهره وبعضها مع غير بدل
بل لو سمينا بالهفوف والحق ايعنا ، علم انه فروج علم الاطلاق
بالنسبة الى الاجسام القابلة للحركات المستقيمة

۱۳۰۰
 ۱۳۰۱
 ۱۳۰۲
 ۱۳۰۳
 ۱۳۰۴
 ۱۳۰۵
 ۱۳۰۶
 ۱۳۰۷
 ۱۳۰۸
 ۱۳۰۹
 ۱۳۱۰
 ۱۳۱۱
 ۱۳۱۲
 ۱۳۱۳
 ۱۳۱۴
 ۱۳۱۵
 ۱۳۱۶
 ۱۳۱۷
 ۱۳۱۸
 ۱۳۱۹
 ۱۳۲۰
 ۱۳۲۱
 ۱۳۲۲
 ۱۳۲۳
 ۱۳۲۴
 ۱۳۲۵
 ۱۳۲۶
 ۱۳۲۷
 ۱۳۲۸
 ۱۳۲۹
 ۱۳۳۰
 ۱۳۳۱
 ۱۳۳۲
 ۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰

۱۲۰۰
 ۱۲۰۱
 ۱۲۰۲
 ۱۲۰۳
 ۱۲۰۴
 ۱۲۰۵
 ۱۲۰۶
 ۱۲۰۷
 ۱۲۰۸
 ۱۲۰۹
 ۱۲۱۰
 ۱۲۱۱
 ۱۲۱۲
 ۱۲۱۳
 ۱۲۱۴
 ۱۲۱۵
 ۱۲۱۶
 ۱۲۱۷
 ۱۲۱۸
 ۱۲۱۹
 ۱۲۲۰
 ۱۲۲۱
 ۱۲۲۲
 ۱۲۲۳
 ۱۲۲۴
 ۱۲۲۵
 ۱۲۲۶
 ۱۲۲۷
 ۱۲۲۸
 ۱۲۲۹
 ۱۲۳۰
 ۱۲۳۱
 ۱۲۳۲
 ۱۲۳۳
 ۱۲۳۴
 ۱۲۳۵
 ۱۲۳۶
 ۱۲۳۷
 ۱۲۳۸
 ۱۲۳۹
 ۱۲۴۰
 ۱۲۴۱
 ۱۲۴۲
 ۱۲۴۳
 ۱۲۴۴
 ۱۲۴۵
 ۱۲۴۶
 ۱۲۴۷
 ۱۲۴۸
 ۱۲۴۹
 ۱۲۵۰
 ۱۲۵۱
 ۱۲۵۲
 ۱۲۵۳
 ۱۲۵۴
 ۱۲۵۵
 ۱۲۵۶
 ۱۲۵۷
 ۱۲۵۸
 ۱۲۵۹
 ۱۲۶۰
 ۱۲۶۱
 ۱۲۶۲
 ۱۲۶۳
 ۱۲۶۴
 ۱۲۶۵
 ۱۲۶۶
 ۱۲۶۷
 ۱۲۶۸
 ۱۲۶۹
 ۱۲۷۰
 ۱۲۷۱
 ۱۲۷۲
 ۱۲۷۳
 ۱۲۷۴
 ۱۲۷۵
 ۱۲۷۶
 ۱۲۷۷
 ۱۲۷۸
 ۱۲۷۹
 ۱۲۸۰
 ۱۲۸۱
 ۱۲۸۲
 ۱۲۸۳
 ۱۲۸۴
 ۱۲۸۵
 ۱۲۸۶
 ۱۲۸۷
 ۱۲۸۸
 ۱۲۸۹
 ۱۲۹۰
 ۱۲۹۱
 ۱۲۹۲
 ۱۲۹۳
 ۱۲۹۴
 ۱۲۹۵
 ۱۲۹۶
 ۱۲۹۷
 ۱۲۹۸
 ۱۲۹۹
 ۱۳۰۰

والما قول الله
الذين آمنوا
هو بيانه
واقية المال
بناء على
الاجابة
التي يفتي

الا على من الفلك لانه يقول له الجهتين اللتين يطلب الاجسام الباقية للحركة المستقيمة
 بالطلع احدهما ويهرب عن الاخرى لانه يتجدد بفلك التمر لانه النار مثلا انما يطلب
 المقوس من الفلك الاخر ومنه ما فوقه والا يلزم ان يكون له بدا في قعرنا وتسمى فان
 الجهتان ايضا حقيقتين لم يبعدت الجهتان اللتان يطلب بعض الاجسام احدهما
 ويهرب عن الاخرى بالطبع يجب له بقعا في غاية التقابل فلا يمكن له يتجدد بفلك التمر
 فانار مثلا لا يطلب مقوسه بل تجدب لاهل كمن لا للوصول اليه بل للعرب منه بقدر
 حور في طبعها فلا يلزم انه يكون في المكان **القصدي قول** فيكونه الجهة متحدة قبله
 فانه قيل قد يقرر عندهم له الجهة لانه يتوقف عليها الاجسام وذوات الجهات حيث
 هي كذلك فان اريد من القبليّة القبليّة الزمانية فذلك ظاهر التكلف فان اريد
 القبليّة الذاتية فلا شبهة في انه لا يلزم من احتياج الجسم الواقع في جهة من حيث ^{الصف} صفاته
 الى شئ احتياج ذات الجسم اليه ولو كان هذا الوصف لازما قلت مراوهم من كون
 الجهة متحدة قبلها ان لا يكون متحدة بها بناء على دعوى الفروقة في له الجسم الواقع في جهة
 محله لا يتحد تلك الجهة بذلك الجسم حتى يمكن وقوعه في حله من القبليّة نفي المتعلق التام
 غاية يستعمل بهذا المعنى كثيرا فقولنا لانها لشارة الى تغير المراه بها واما احتمال انه يريد
 قبلها من حيث انها ذاتا جهات فيه انه ينبغي له يكون نفي التحدة بها ايضا الجشّة فلا
 يحق قوله والمفروض خلافه **قول** فقد ثبت بما قررناه قد ظهر مما ذكرناه من هذا البحث
 على معقود حديثه من الجهتين المطلوب احدهما والمهرب عنها الاخرى بالطبع بحثان
 يتعا في غاية ما يمكن من التقابل والتباعد فان ثبت تم هذا البحث والا فلا **قول**
 ثم له احكام ولنه كان اكثر ما عا عندهم جميع الافلاك كما مرّ الحق بعضها وبه ان
 في بعض ما ذكره ثم له الباطنة وان كانت عندهم ايضا مما يعم جميع الافلاك من الافلاك
 الكلية ايضا كما مرّ لانه الدليل المذكور في الكتاب لا يقتض بالملح ولم يحذر الحق

بقدری

پیسوں کا بیٹھی

10

الحكمة في البيط لانه
لا يقال هذا لا يجوز في البيط لانه
علم بقدر ان العلم وطبيع ولاويه
لا يقال ان الدليل ينسج عليه
والا حازه عبودة وذا لا يكونه
الانما كنتم المستفهم حمل هذا
علم بقدر انما ينسج عليه هذا
الدليل يعيد جدا سلام
مكتوب
بسم الله تعالى

الدليل عليه
لان اكثر الاشكال الفقهية
تخرج من سواء

استدلال له اصلا و بعضا
نصا كنهه اندر و نقصا اعطايي
نصا كنهه كذا و نقصا اعطايي
نصا كنهه كذا و نقصا اعطايي

او عبدی و کرم علی بن ابی طالب
بنیاد و کرم علی بن ابی طالب
بنیاد و کرم علی بن ابی طالب
بنیاد و کرم علی بن ابی طالب
بنیاد و کرم علی بن ابی طالب

فان غير اكثره اذا ختمه بعض
الجلال الاله لا لا يدركه الخلق

منه انما هو بوجهه الى الجاهل
من انما هو بوجهه الى الجاهل
من انما هو بوجهه الى الجاهل
من انما هو بوجهه الى الجاهل
من انما هو بوجهه الى الجاهل

عاشه ان لا تكونه الا بجله
اجزائه فلسا مله

بكونه لم يكن أيضا البتة
عامة في الباب الثاني من القسم

[illegible]

۱۰
 ۲۰
 ۳۰
 ۴۰
 ۵۰
 ۶۰
 ۷۰
 ۸۰
 ۹۰
 ۱۰۰

Handwritten text in Persian script, likely a list or index, with several lines of text visible. The text is written in a cursive style and includes various words and phrases, some of which are repeated. The text is written on aged, slightly discolored paper.

واما كونه انفرادا فثابتا قد بلغنا
الاول الذي هو ايضا من
احكام المحذور قطعيا لعدم
سبب بل انشاء بالغة
الثاني سلم

فمع الاستعداد بالمحدد في الاعراض
كجواز ان يكون احكام المذكور
عدم بل هو كل الفلك او عدم
بل هو شيء من اجزاء بقية
علم انه بسيط فاذا لم يكن
فلو بالعدم انجب كونه ثابتا
ايضا كذا كذا سلم

ان ارجس به في الشان اذا بعدت الى قول لانه شاف في بعضه فيعلم ان الشان
 التحيل حجه كونه الشان شافا بعد الحق كما يتبادر من ظاهر الحق والشرح بل مع ادوار
 وهو انه يكون بحيث كلما بعد كونه اقل ضوء كما في البحر لانهم صرحوا بان سبب هوانه نور
 البحر اذا تعد في الاجزاء المستدة الى التي هي كالمظلمة بخلافها ظروفا متوسطة بين
 الظلام والضياء وهو اللون الابجوري كما انه انظرنا من وراء جسم شفاف الى جسم
 احمر فانه يظهر لنا كجسم احمر والظفرة نعم هذا الامر ايضا موجهة في اطول ان الهواء
 الارضي والماية واجزاء تلك الكرة ككل كانت بعد عن الارض فيكون اضع واقل بقاء
 للضوء فجاز ان يكون الزرق المرئية لونا حقيقيا لا احد الفلكين اي جاز ان يكون بوجد فيها
 لونه حقيقيا لا احد مما دونه ان يكون تمامها خيلية صرفة لانه يكون تمامها لونا حقيقيا
 لا خيل فيه لصلها لانه خلاف ما يشهد به الفروقة الطبيعية على ما لا يخفى منها وقال الابري في تقرير
 الجواب يجوز ان يكون الفلك اذرق فينكسر زرقه الى الوجة فيكون الزرق المحسوس حقيقة
 ولما لم يكن في الجواب حاجة الى زيادة اعتبار الانكسار لم يتعرض له الفاضل على اعتبار
 اي تغير لونه والتعل والاول ولنه كان اظهر الا انه الثاني ايضا وجهه فيتمثل
 وذلك سبب ان معنى لونه جواز الحركة المستقيمة من جهة الى جهة بل جسم سبب لونه لا يتحد
 تلك الجهات بل بل بالضرورة كما قد يدفع ما قيل ان ذات المحل كافي في تعيين الجهة فيجوز
 ان يفرض له شرط تعيين الجهة حصة او ثقل فاللازم تحده الجهة قبل اعتبار عرضها لونه
 فيه فانه خواص لا يتغير بتغيره بتوسط بعضها لبعض والجهة العامة انما يستدل بمثل
 هذه الجهة العامة في الحكم الاول على سبب جميع الافلاك لانها على تقدير حتمتها انما يدل على
 مبدء الميل المستقيم في تلك الجهة دون اجزائها بالتعل ايضا على تقدير التركيب على ان لا يتبادر
 بهذه الجهة عدم وجه مبدء الميل المستقيم وهو غير عدم صحة الحركة المستقيمة بالنظر الى
 وهو المطلوب فيستدل **قوله** انها متحركة بالضرورة بدلالة الارصاد في بحث وهو انه لا

في قوله انما يستدل بمثل هذه الجهة العامة في الحكم الاول على سبب جميع الافلاك لانها على تقدير حتمتها انما يدل على مبدء الميل المستقيم في تلك الجهة دون اجزائها بالتعل ايضا على تقدير التركيب على ان لا يتبادر بهذه الجهة عدم وجه مبدء الميل المستقيم وهو غير عدم صحة الحركة المستقيمة بالنظر الى وهو المطلوب فيستدل قوله انها متحركة بالضرورة بدلالة الارصاد في بحث وهو انه لا

الارصاد لا يدل على ثبوت اطركات الدائرية المستقيمة بل يجوز ان يكونه حركاتها بتبعيتها انما من
 كما ذهب اليه كثير من علماء الهيئة فلا يثبت مبدء ميل مستدير ذاتي فيها ياتي لونه بوجد فيها
 مبدء ميل مستقيم اذا المناقاة انما من بين الميدين الذاتيين دونها فاما ان احداهما مستقيمة
 فلا يعم هذه الجهة كجميع الافلاك عندهم لا يقال ان تلك طبيعة واحدة فاذ وجد لطف او الثقل
 في الميل يوجد في الخارج ايضا فيلزم المبدء بعينه وقد عرفت الجهة للجمع لان تجميعها بهذا الطريق
 مع كونها خلاف المتبادر من العبارة يتبين على سبب ما تفر المحل من الافلاك الكلية والافلاك
 انه ليس بمقتضى المصنف يبنى هذه الجهة عليها والاعتراض بانها غير ثابتة كما في البرهان التي
 والاني على ثبوت المستدير في الفلك فالاولى لانه يقال في جواب البحث المذكور ان المستدير
 حركات المستقيمة بالذات هذا من تعطل الافلاك فالمقتضى دلالة الارصاد عليها ولونها
 على مقدرة مقدرة عندهم الا انه يسبق انهم يقررون بان هذه المقدمة ليست تطبيقية فيبقى ان يثبت
 بانها غير ثابتة وله من الجواب ان الفلك تجميع الجهة بجميع الافلاك وهذا القدر يكفي في تجميع الكلام
 الا انه للسطور في كتب الامام وغيره نعم الحكم المذكور بجميع التلكيات من الافلاك وما فيها من الاجزاء
 بالتعل من الكواكب غير ما ولدك شرح الابري وغيره كلام المتن ايضا عليه والجواب المذكور لا ينبغي
 الجهة بجميعها لانه الكواكب لم يمكن ان يختار من مبدء بعض من اطركات الوضعية لها في كونها
 كمن المتماثل لغيره الباقي من الكواكب في الثاني من ايضا شكل الارض فيها قطعاً فيبقى لونه يثبت
 ايضا بان هذه الجهة انما هي ثابتة الحكم المذكور لافلاك انفسها دون اجزائها بل حالها حالها على الارض
 لانه المقتضى القريب للحركة المستديرة وان جاز لونه يتغيرا الحركة عنه بسبب المانع كما تعلق بالحركة
 المستقيمة في الميل المستقيم المحسوس في الذوق المنعوق الممكن في الماء **قوله** اي ياتي في الميدين باعتبار
 تنا في الميدين ذكر ان رجس الابري انه يحتال ان يكون احاد الميل عبارة المصنف فيه فلا يدعي
 الاثنا في الميدين فلا يراه الاعتراض الذي سيورد بقوله ولو سلم اه ولا يخفى عليك انه لا يدل على
 عدم وجه لطف والتعل في الافلاك بمعنى مبدء الميدين من غير ان يوجد الميلان كما في سهم المرمى الى

فانه قلت الدافعة الى جهة فيفضل النوبة اليها
 لا اذا انقضت قلت كذا فيكون انما يمنع
 هذا كلامه في الاستدلال بالافلاك
 الادعاء على ان الميل قد يطلق على
 نفس الواقعة وعلى هذا امر ينبغي

الى فوق الهواء وكما جاء مع انه الخط ايضا قطعاً **قوله** لان الميل المستقيم يقضي توجهه
 الجسم الى الجهة بمعنى وجوب ذلك وستلزم البتة فانه التوجه الى جهة مما يلزم المعدلة اليها
 ولن لم يلزمها الحركة اشرفنا اليه فهذا التقدير لتساوي الميلين المختلفين لولم يحد كونه
 شرح الاشارات من انه الميل لا كان سببا قريبا للحركة وكانت الحركة في المختلفين
 متبعتي الاجتماع في الجسم لانه الميلان المختلفان بالذات ايضا كذلك حيث به عليه انه الحركة
 لما تخلصت عن الميل كما هو واضح فحسب ضرورة واعترف به ايضا في شرح الاشارات
 لم يلزم من اجتماع اطرئين الميلين **قوله** وقد يمنع التساوي بين الميلين يعني انه مرله
 المصنوع تنافي الميلين سواء كان با رجاع الغير الى ذلك تساوي المذكور مرينا كنه للعصه
 منع تنافي الميلين الذي كسعدل به عليه **قوله** اذ قد يتحتمان في جسم واحد الاظهر انه يمتثل
 بهذا التحركة بالاستفادة فيما بين قطبيها وعلى الاستدارة على فخطها كما في اطواش التجريد
 فليما مل **قوله** وليست الحركة الاستدارة صارفة عن الجهة بل هي متفيدة للتوجه اليها فلا يلزم
 من حركة الجسم على الاستقامة والاستدارة معا انه يكون متوجها الى جهة وحدها عنها في حاله ^{صله}
 نعم لا يجوز اجتماع الميلين المختلفين او المتديرين بالذات الى جهتين مختلفتين للزوم
 ذلك قطعاً فانه لا يبرهن بيان عدم تنافي الميلين وجواز اجتماعهما في جسم واحد بقعه
 وايضا الميلان انه كانا متبوعين لوجوب وقوفه لا توجه جهة الى جهة انفرادها عنها وانه كانا
 مختلفين سبق الفصل بينهما وكونهما التوجه به الى مقصد واحد لانه اجتماع الميلين باعتبار
 كونهما هدهما عرضيا يكونه ما ذكره كلاما في غير محل النزاع وانه اراد مطلقا ولو كانا ذاتيين
 كما هو الظاهر المتبادر من كلامه فاجتماع اجتماع المتدافعين بالذات الى جهتين مختلفتين في حالة
 واحدة ولا قسرية وجميع الكواكب يتحرك الى التوالي والى خلافه فيكونه لكل منهما حركتان
 ذاتيتان وكل منهما مبداء المليك فيجمع المبدأين ولا يخفى انه سهو منه ولعل من شأنه حرج به
 كثير من المحتمتين في العكليات ليس لها حركة عرضية فقط على انه نفي القسرية فانه كانه خطاها

۱۰۰
 ۹۹
 ۹۸
 ۹۷
 ۹۶
 ۹۵
 ۹۴
 ۹۳
 ۹۲
 ۹۱
 ۹۰
 ۸۹
 ۸۸
 ۸۷
 ۸۶
 ۸۵
 ۸۴
 ۸۳
 ۸۲
 ۸۱
 ۸۰
 ۷۹
 ۷۸
 ۷۷
 ۷۶
 ۷۵
 ۷۴
 ۷۳
 ۷۲
 ۷۱
 ۷۰
 ۶۹
 ۶۸
 ۶۷
 ۶۶
 ۶۵
 ۶۴
 ۶۳
 ۶۲
 ۶۱
 ۶۰
 ۵۹
 ۵۸
 ۵۷
 ۵۶
 ۵۵
 ۵۴
 ۵۳
 ۵۲
 ۵۱
 ۵۰
 ۴۹
 ۴۸
 ۴۷
 ۴۶
 ۴۵
 ۴۴
 ۴۳
 ۴۲
 ۴۱
 ۴۰
 ۳۹
 ۳۸
 ۳۷
 ۳۶
 ۳۵
 ۳۴
 ۳۳
 ۳۲
 ۳۱
 ۳۰
 ۲۹
 ۲۸
 ۲۷
 ۲۶
 ۲۵
 ۲۴
 ۲۳
 ۲۲
 ۲۱
 ۲۰
 ۱۹
 ۱۸
 ۱۷
 ۱۶
 ۱۵
 ۱۴
 ۱۳
 ۱۲
 ۱۱
 ۱۰
 ۹
 ۸
 ۷
 ۶
 ۵
 ۴
 ۳
 ۲
 ۱

[illegible]

۱۰
 ۱۱
 ۱۲

طابقا لواقع الاشياء التنا في كونه مكررة ذاتية بالمعنى المتقابل للعرضي فلا فائدة
له في نفسها فيما هو المقصود **قوله** ولو سلم التنا في بين الميادين اه لا يخفى عليك انه مني المذلول
الظاهر الورود الذي كان لا يليق له ان يكون مثله على مثل المعرا وبتركه مع التعرض لما هو حق
في الاريه بالنسبة اليه انما هو على ما اخذه الفاضل من له المص عليه من له تدعى المستدل
تنا في الميادين تنا في اثرها واما اذا حمل له على الاستدلال تنا في الميادين فخطا بناء
على انه الطبيعة الواحدة لا يتغير احدها من تناهين على ما هو المشهور المذكور في كتب العلوم
في الاستدلال لم يه عليه هذا ولنه ورد عليه ايضا غير ما ذكر للمص مما اورد على الاستدلال
المشهور للفاضل لم يحكم عليه لا بوجه له المبدأ مطلقا غير مقيد بالطبيعي وله تقدير المعنى المذكور
ليس بظاهر من كلامه فحمل له على ما ذكره حل الكلام على فلاح المتبادر لانه الا فيه سهل
بل لان التعليق المذكور يتوقف على الباطن كما مر به الفاضل في التواشي التحريدية والمصنف
لا لم يذكر دليلا عاما لها فالظاهر انه لم يقصد ابتداء منه الحجة عليها كما اخبرنا اليه من هذا
محل بحث فليتأمل **قوله** وكذا غيره من الافلاك بل من العليكية مطلقا من الافلاك والكواكب غير ما
على عام جواب وان كان دون اثباته فخطا **قوله** فانه المادة اذا استدير وما تعلقت
التي تعلقها بالظهور ابيدنا فيحدث عنه له محدود وجه البرودة في الجملة يارز الشغل في
وكذا في قوله فانه المادة اذا اعمى في التسخين خفت واما احتمال ان يقال انه الحرارة
والبرودة لا وجودا في الافلاك وهذا شديدتين في الغاية كما يستعمله الامام فكيف
استخدام الشديدة منهما للتحفة والتقل فيعيد لفظا ومعنى بل ذلك التلازم في ايضا في
اليه له مراده ليس منع ذلك التلازم في العناصر ايضا بطريق الترتي في الاضراب **قوله**
فما حد سلكه بعد تسليم العليكية قال الامام الرازي في المباحث الشرقية المعتمد في
انه الافلاك ليس بخار ولا بارد لانه يقال له قد قرر المص ما يدل على الاول واما الثاني
لانه في الحرارة انه لو كانت باردة لكانت في غايته فيلزم ان يكون ما فوق الارض ابره

من ان الطبع لا يوافق الارادة
ام في متافيق لابل انها بواسطه افهام
ام طواوه حركه العقل اراديه ولا
خوف من تلوح الاراده بامر من ساقبج

مسئله

خود را میسر
حسنت
اذا الملك على قدر التركيب انما يوجد به
واضع نوعی که از آن بدی از الابد
عندما اثر آن متناهیة فانیاً می
من العباد هو الاطلاق
نجاتی استادی

و اما في هذه الصلاة المباركة فماذا ينبغي ان يتفكر فيه
عبد الله ان يتفكر فيه
انما يقف في هذه الصلاة المباركة فماذا ينبغي ان يتفكر فيه
و اما في هذه الصلاة المباركة فماذا ينبغي ان يتفكر فيه
فيعيد ان يكون في هذه الصلاة المباركة فماذا ينبغي ان يتفكر فيه

فیدائش

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

لم يتقن في تعريف النوب
 لان الظاهر ان المراد به هنا مجرد
 ما يقابل التحاليل هو الاراد
 المذكور من غير انضمام
 في الزوال والمكان فليست
 منهم الاجزاء

اوقبال عليهم عدة الفروع في ان كل
اذا اراد بقدر ان تنقل من مكان
المكان التي تفتتح في الملامح لا يحسن
ينبغي محالا اخذ وهو ان يكون المحو
مكة فليعلم

جواز الخلاء وراء العالم الى نوع الموصوم الذي يجوز له ان يتحرك في جوفه فلا يراه الخلاء
 بجبهه العدم المحض والشيء الذي يقول المحكومون به فيما وراء العالم مما لا نزاع فيه الحكم ايضا
قوله بل مطلقا ولنه كان يجوز فيه وراء العالم كافي في المقصود منها **قوله** وعلى تقدير احتياج
 الخلاء لتقول يجوز خلق الله تعالى جسما في مكانه ولنه سلمنا انه الخلاء **قوله** ذلك الجسم لانه المقصود
 المنع من ان يتصور ان يتصور هو المفروض لا محالة فليقلنا على ما علمنا ان لا يصح بالارصاد انه يعني انه
 لا يراه على المصلح من هذا الحكم قد مر منه الاشارة اليه فذكره منها تكرارا لانه ما ذكره الاشارة
 الى الطريق الآتي وهذا اثبات له بطريق التخييل ولا كانه المناصب لغنا هذا اثبات الطريق
 الثاني جعل اثباته بهذا الطريق حكما مستقلا ونسار الى الطريق الاول في اثناء حكم آخر
 على ما قد استشرنا الى ان الطريق الاول غاية لانه يدل على ثبوت جواز الخلاء لا ان لا
 الموصوفه فركبتها وكونه الخلاء في جملتها ليس مقطوع به بخلاف الطريق الثاني فانه على تقدير
 تمامه يدل على ثبوت الخلاء قطعا فلا تكرار عند التحقيق في اثبات هذا الحكم للمحكوم
 فلا يكون احتصاص البعض خير مع انه لا وجه له بالنقل خصوصا اذا كان من المجموع ايضا
 مقصلا واحدا لا يرد له بالنقل ايضا قلت معناه انه كونه ذلك البسيط خيرا على وجه ادق
 العقل فيه وفي غير البسيط له اجزاء ككل جزء معين مفروض في غير معين مثله ليس لي
 فمن ان يكون ذلك الجسم البسيط خيرا في ذلك البسيط على وجه يجمع تلك الاجزاء المفروضة
 بعضها من ذلك الجسم على كل اجزاء المعينة المفروضة من ذلك الجسم **قوله** وكذا الكلام في صفة
 المحصول الى اه زله ذلك لثبات الاستدلال في الخلاء على فذهب الجمهور الى ان
 من الاجزاء با دخال العموم على الشيء ودون الشيء ولا يراه انه التوحيد لا يكون حاصلا
 انه يكون البعض في الخلاء دون البعض لانه لزوم عدم الاولية باق على ذلك التقدير
 والترديد على تقدير انتفاءه والا فعدم الطعن في التبيين المذكور من ثبات سواء ادخل
 العموم منها على الشيء والشيء فليقلنا **قوله** يقتضي كونه محكما بالاستدانة لان الحركة

كونه محكما بالاستدانة لان الحركة
 يقتضي كونه محكما بالاستدانة لان الحركة
 كونه محكما بالاستدانة لان الحركة
 يقتضي كونه محكما بالاستدانة لان الحركة

الحركة المستقيمة تمنع على الفلك لانه اقتضاها في غير الخلاء انما ثبت بعد ثبوت هذه المسئلة
 بل لانه ظاهر ان الحركة المستقيمة لا يتبادر فيها ذلك نعم يراه عليه فاشربا بالفاضل في الخلاء
 من انه يجوز ان يكون التبدل المذكور بحركة مكانه وما اعتبر الوضع والمحاذاة مع الحركة
 نفسه فالأقضا المذكور هم على حصول الكل للكل لا يتبادر على تقدير الحركة بالاستدانة
 ايضا ولو فرضت تلك الحركة على اقطاب غير قسامة في اذنه فترقتا مية فليقلنا
 وربما قالوا هذا تقرير الشيخ ومن تبعه فذكر في الكتاب يدل على الحركة المستدرة
 من اول الامر يستدل بها على حكم المذكور وهذا التقرير يدل على قول لا حيلة الا ان
 لتقدم اثبات الحركة المستدرة بالنقل ايضا يريدون ان كل ما فيه جواز جيل **قوله**
 احان يكون واجبا او طائرا اى كسب الطبع والنظر الى نفس لما به فلا يراه على قوله لا يسيل
 الى الاول انه يجوز ان يكون شخص لكل والقصور النوعية اللاحقة له الغزالية
 في اجزاء متفصلة لذلك لوجوب نعم يراه عليه لانه يجوز ان يكون الحركة المستدرة جازية بالنظر
 الى طبائع الاجزاء لكنه يمنع عنها احد المانعين الا انه ذلك غير ما يسويه الفاضل **قوله**
 وهو يقتضي صحة انتقال كل واحد من اجزاء الخلاء لا يجوز ان لا يختص شيء من الاجزاء
 بوضع معين فحينئذ كسب الماينة الا انه اقتنع بحج ما به لانه يقتضي على امر او وضع
 اتفق فيه كما قالوا انه الزمان يجوز له العدم بالنظر الى ذاته لكنه يمنع من العدم
 الوجه فليقلنا **قوله** وذلك بالحركة المستدرة قد ظهر ما مر وان يراه عليه ايضا ان
 المذكور لا يجب ان يكون بحركة ذلك الجسم بل يجوز ان يكون بحركة غيره او ما اعتبر الوضع
 والمحاذاة معه فلا يلزم من جواز الانتقال المذكور جواز الحركة المستدرة فانه ثبت
 لسبب الحركة في الانتقال المذكور مطلقا التبدل بالتبدل ناشي من ذلك الجسم مع قطع
 عنه حركة غيره وحصول التبدل بسببها ولا شبهة في انه هذا انما يكون بحركة ذلك الجسم
 فليقلنا يقتضي انتقال الثاني جواز مثل هذا الانتقال فليقلنا **قوله** قلنا من لا يقتضي

كونه محكما بالاستدانة لان الحركة
 يقتضي كونه محكما بالاستدانة لان الحركة
 كونه محكما بالاستدانة لان الحركة
 يقتضي كونه محكما بالاستدانة لان الحركة

اطرك المستدرة يعني في خلاصة الدليلين اللذين سيطر كل بسيط لا يقتضي الحركة
 المستدرة لانه اجزاءه المفروضة حث وية الى اخر ما ذكره ونحن بعد سيم الصغرى
 تعارض في الكبرى ونستدل على نقيضها بل على فرض **قوله** وايضا لا يتحرك كانه يعني
 انه هذا اشارة الى توري آخر من اول الامر في الاستدلال الى مفهوم نقيض الكبرى
 المذكورة لانه اشارة الى ابطال الشوا لا غير في الاستدلال المذكور ما كانت
 لزوم التزجج بطريق آخر غير اثبات رزوه في تعيين بعض الجهات بترى من طام كالمثل
 للناظر على ما سئل **قوله** ولا يمكن كنهه ذلك انما هو ان هذا ربط بكلا الوجهين لا بالوجه
 الثاني فقط فانما لم يتعرضنا لتعيين الجهة اما لانه اكتفى بما هو قريب ولا لانه
 اولاً لتعيين الجهة من غير تعيين تلك النقطة وان لم يكن بالبعكس فكم بعدم كنهه الثاني
 يتضمن الحكم على الاول ثم لا يخفى انه كان ينبغي للحص في الاعتراض انه يقول ان اوجب
 عما ذكرنا بكنهه الوجه فيما ذكر الى مزج حوجباً كان او مختاراً كان ذلك حوجباً بعينه
 عنه الاستدلال المذكور لجواز كنهه تزجج بعض الاجزاء لا فقصاً من بعض الاجزاء
 والاوضاع على تقدير السكون ايضا الى الخلق الطازج الا انه قصد زيادة اظهرها للثبات
 في كلامهم باظهار اضطرابهم بالآخرة الى القول بالتفاعل المختار وادعى امتناع كنهه الوجه
 الى ما ذكره الى التفاعل الموجب بناء الى الوجهين المذكورين فحال الاعتراض على ما يمنع استحالة
 التسبب المعداة وضعفت وبما نسبته المذكورة لا يفر فيما هو خلاصة اعتراض المحلل الدليل
 السابق فليست **قوله** بل الى مختار ولنه فرض ذلك المختار هو نفس الفلكية **قوله** فليست فواب
 اد لا قبل الجاء الفردية اليه كنعيم بعض ما يهبطون الى القول به سواء كان ذلك بالاتفاق
 بكونه الواجب فلا مختاراً او بالكنهه الى فاعل مختار غيره الا انهم اذا جوزوا الفعل مطلقاً
 لا يمكنهم البرهان على عدم كونه الواجب مختاراً فلا بد لهم من تجويز ذلك في الواجب ايضا
 فيسقط تلك التونات المقتضية على كونه الواجب حوجباً بالثبته حيث اذا جوز كونه مطلقاً

هذا هو الوجه الثاني في كنهه الوجهين المذكورين
 وهو ان كنهه الوجهين المذكورين لا يقتضي
 كنهه الوجهين المذكورين بل يقتضي كنهه
 الوجهين المذكورين

فليست **قوله** فاذا قيل انه مختار سقطت بل قد اشرنا الى انها ساقطة على تقدير كونها
 حوجباً ايضا بما اعترفوا به من انه يجوز الكسار والاثار المختلفة الى الحساب يعود الى العمل
 فذلك التواعد الحكيمه من احكام لا فلكاً وغيره ما ليست ثابتة على اصولهم ايضا **قوله**
 قد يتخلف عنه الاثر فيجوز انه يوجد جدياً الميل ولا يوجد الميل او يوجد الميل ولا يوجد
 الحركة وانه اريد من جدياً الميل ما يوجد بالثبته تعين **قوله** يوجد مانع اما ان يريد
 به حاجتنا ول عدم الشط او كنهه هذا اشارة الى فرض فعل كل تقدير لا يفر للاعتراض عليه
 بما في الشرح الا اننا نعلم ان العايق يمنع منها لانه الطبيعة لا تقتضي شيئاً وما يتوقه العايق
 الخارج لا يكون الا اذا جدد مستقيم او حركت بمنع وجهه عند المحل على انه لا يخفى ما فيه **قوله**
 وقد وقع ما فيه فقد ظهر لك حال ما يمنع عليه من قواعدهم من عدم قبول الافلاك للحرق والقيام
 وغير ذلك من الاحوال واعلم انه عند شرفنا انما نذكرنا في ثبات الافلاك حكم للمحملة وغيره
 من الافلاك لم يظهر لنا دليل يقيناً على ضعفها بنبوت شي من تلك الاحكام في غير المحل ففعلنا
 عن التبعين لاني هذا الكتاب ولا كتب لاحام ولا في كتب الشيخ بل قد وجدنا المحققين منهم من
 بانه الاو كذلك ولا يفرصوه من مجرى الاخذ بالاولي والازدواج الثبث بالافري بالافري
 والايق فيما دليل قطعاً عليه فيما ادبنا من احوال تلك الاجرام العالية فالحق
 انه من يرتكب من الاسلاحيات للكتفات تاويلات مستعدة الطوامر طوره في الشرح
 المطهرة في احوال السموات التي لا يتناول في مطلق الشرح المحمده بحج تطبيقها لا كمال
 هذه المسائل قد يتخلف بما لا يرضى به الفلاسفة وينتهي الى الحكمة من غير ان يعرفها
 فهم من علماء المسلمين دعواه القراط المستبين بل من الفالين المفضلين **قوله** ومنها انه
 قيل هو المتحرك بالحركة المايخية اليوقية المتحرك طبع الافلاك بناء على عدم اثبات الفصل
 في الفلكيات لا باقاه البرهان على ذلك **قوله** على سبيل التبعية لا كما انتهى في الاشارة
 من اننا في قبيك حركة الخطوف في حركة الطرف لانه ذلك لا يتعشى في اطرحة الوضعية

واما الاعتراضان وبعدهما
 بهذا المعنى ليس بل ان
 الحكم المستدس هو ان
 الاول بعينه
 واما الجواب فلهذا في حال ادعاه
 البرهان على بعض الاحكام
 المذكورة على ما ظهر عام
 او بعد ان يكون الجواب كما
 اخبرنا في خط سائر الافلاك هو
 الجواب المذكور المذكور ايضا
 مست الافلاك المذكور
 المعدل لها في حركة ذاتية
 بالوجه الاول كما ان لها
 بالوجه الثاني حركة ذاتية
 بالوجه الثاني

بل كما ذكره الاحكام من ان سبب هذا في الاجسام في دوائها نفس تلك الاعلى اقوى
من نفوس سائر الافلاك كما قوت على تحريك فلانها قوت على ما في جوف فلانها لقوتها
ولكن لانها على سائر النفوس بعين نفس تلك الاعظم لقوتها تتبع سائر الافلاك فلانها
في حركتها من غير احتياج الى آلة جسمانية حقيقة لذلك اتباع الاثنان نفس لقوتها ولغيرها على ما هو
يتعلق بسائر الافلاك يتوقف فيها كما يتوقف في ملكها يقولون من ذلك في بعض نفوس الكمل في عالمها
حيث يتعلق بنفسه ويتوقف فيه كما يتوقف في بدنه حتى يلزم ان يكون حركته الفلك الاعلى ايضا غرضية
ان حركته المجموع بحركة واحدة ذاتية له او حركات باقية لافلاك ايضا ذاتية ان حركته كل واحد
منها بحركة نفسانية ذاتية له فليقابل **قول** في اليوم ليلة وقد يطلقون اليوم وحدة على مجموع اليوم
ليلة ومن هذا القبيل التسمية باطرفة اليومية **قول** لان دورته يتم قبل تمام يوم ليلة زمان
تقليد هذا كما ذكره في جميع المواضع اذا اريد من اليوم ليلة فابطل عليه اهل النجوم ويزاد منه
اقبال هذه المقامات لتقدير حركات الافلاك من زمان ما بين مفارقة الشمس من نصف دار نصف
النهار المتحد تقطع العالم الى حادوتها اليه بعينه لا يزيد على زمانه ووراكل في جميع المواضع
بمقدار المطالع الاستوائية لمسايرة الشمس حدة ما بين المفارقة من نصف النهار الى المقابلة
اليه وهذا المطالع في حده درجة واحدة واما اذا اريد منه كما هو المختار عند الجمهور
من زمان ما بين مفارقة الشمس من نصف دائرة الافق المتحد تقطع الشمال والجنوب الى
حادوتها اليه بعينه وقد يزيد هذا ايضا على زمان الدورة بتقليل كما في معظم المعجزة
لكنها قديمة وبان وقد ينقص اليوم ليلة من زمان الدورة وقد يزيد عليه بدورات كثيرة
قول وهو ان الفلك الاعظم المحيط بجميع الاجسام فالمرحلة في عظمتها بحركتها واسميتها
اذ يكن هذه في واسميتها **قول** اذ بها الليل والنهار وطلوع الكواكب وغروبها في اكثر المواضع
قول الى الشمال اي حاد الشمال المتوجه الى المشرق **قول** ويفرض دائرة موازية لمدار
اي يوازي مدار المحيط مدارا لا اخر المراد في الدائرة محيطها او لا يناسبه الاحكام لآلية

الاثنية **فصل** في الدائرة المذكورة نقطة البروج هذا ما هو التحقيق في نقطة البروج ان فتح
الاطراف على نقطة النكس الثامنة ايضا ثم انهم بعد اعتبار نقطة البروج في سطح النكس اعلم اختلاط
في انهم يعتبر حدونها بمنزلة بساط نقطة الثامن او مدار مركز الشمس ان كان الحال باسط
او يكون على الاول ان يكون مدار الشمس سطحيا كما يظهر من قريب المصاحف الثامن حوافه لصفا
الشمس وغيره ولنه ذمبالي الاول المحقق للشمس والاكثرون **فصل** اطلاق اسم النكس على الدائرة
من قبل اطلاق اسم المحل على الحال الا انهم قد صرحوا بانهم لا يطلقون النكس على كل ارض فيه بل
على الدائرة العظمى التي توهمت فيه باعتبار مركزه سواء نقطة وكانت دائرة عظيمة اخرى توهمت
منه فرض نقطة نكس آخر مبسط او مضغوط فذلك لا يقال نكس الا في اوج نصف النهار ولا يطلق
على المدارات الموازية للمعدل افلا كما مع المعدل يقال النكس المستقيم **فصل** لانه نقطة النكس
الثامن المتحرك بالمركبة الثانية في سطح هذه الدائرة لانهم علموا بالمدار مدار الشمس سطح
نقطة النكس الثامن فيكون بالفرضه في سطح هذه الدائرة **فصل** لانها ايمان عظيمة من الدائرة
العظمى في كل كره هي المارة بمركزها والصغيرة هي التي لا تمر به واما ما قيل ان الصغيرة هي التي
مركزها على محور الكرة وحواريتها لمسطرتها فخط استواء المحور في القطر حلقا بنا على حواض فرض
الحركة عليه ولا يه ما قيل انه لا يشهد المقطعات او المحاور لا يطلق الا على القطر الذي يدور عليه
الكرة وكيف وقد استعملوا الان في القطب هو طرف المحور ثم ان يكون معدل النهار دائرة
عظيمة طامرا واما كون الدائرة الموازية ايضا فلانه نقطة النكس الثامن لما كانت في سطحها
كانت هي ايضا عظيمة بالفرضه **فصل** لما بين في الاكره هذا واحاله من مابيل الهندسية التي
اخذها علماء الهية جادي حكمة في فهمهم **فصل** والتقاطع بين نقطة البروج ومعدل النهار
يكون على نقطتين بل التقاطع بينه محيطها يكون على تين النقطتين لانه تقاطع السطحين انما
يكون في الحقيقة على خط يكون له طرفان يتقاطعا عليه محيطا ما الا انهم نظروا المرئية معتدلة
ما تين النقطتين تقطعتي تقاطع تينك الدائرتين **فصل** وطلب الشمس فيها ساعة طلوعها وغروبها

لذلك وبالله التوفيق
فانه يكون انما يكون
عليه علم قد علم قد علم
والله اعلم بالصواب
وقت العود ونسبهم
وان شاء الله تعالى
مستطاع

اذا لم يوضع الكحل لم يكن هذا
ماديا للجبل الكحل لم يكن هذا
النقط مبداء الرفع هنا
ايضا منه

كيفية معرفة البروج في
السموات والارض

بل انقلبه يكون تحويلها الى البروج او الحضيض ايضا في احدى ما بين الينين هذا اذا
اريد الى واحد حقيقة واما اذا اكتفى بالتقريب فلا احتياج الى هذه القواعد مستدركه
في ذلك وتفصيل هذا في جداول الارض ان شاء الله تعالى **قوله** تحت القطبين والمختوم
بفرض تعيين وانما المستثنى لانه البلد والنهار هناك كالمركب الاول **قوله** لانه جداول
البروج في معظم المعمورة اي فيما لم يكن عرض الشمال اقل من الميل الكلي الى آخره لا قائم واما
خط الاستواء فكله تقطع لا تقابل فيه جداول الصيف والبلاد الجنوبية على عكس ما ذكر **قوله**
انقلب الزمان صيفا في اكثر المواضع المعمورة اي فيما لم يتعد عرض الشمال من الميل الكلي
الى آخره لا قائم واما خط الاستواء فيقلب الزمان فيه شتاء عند كل من تقطع لا تقابل
والبلاد الجنوبية على عكس ما ذكر **قوله** يكون مدة قطع الشمس على مدارها فصلا في قطع تمام
البروج في سنة شمسية من ثمانية وخمسين يوما وربع يوم قال ان ربح التقدير في
في تفصيل قطع الكواكب السبعة تمام البروج الاثنى عشر والقمر في ثمانية واربع وخمسين
وسدس يوم وخمسين يوما وهذا غلط فاش في ذلك فليقطع تمام تلك البروج في سنة وخمسين
يوما وثلاثين يوما فكانت غلط من السنة القمرية **قوله** في معظم المعمورة يعني فيما لا يقابل عرض
من الميل الكلي قيد بذلك لانه في خط الاستواء وما يترتب عنه يكون الفصول ثمانية و
يعد منه مما يقابل عرض من الميل من الكلي وان كانت الفصول فيه ايضا اربعة الا ان
مدة قطع الشمس احدى الايام الاربعة المذكورة لا يكون فصلا واحدا في تلك الفصول
الاربعة على ما يظهر ذلك فيما سبق في من جداول الارض ان شاء الله تعالى **قوله** في جداول
الصعود السهولة فيها **قوله** كذلك القطع الواقعة في سطح الفلك الاعلى اه كانهم شبهوا
الفلك بالطنين فاشتبهوا بروجها ووجها لها ووجه **قوله** واخذوا اسماء البروج في صور تخيلوا وصل
اه ثم العجائب لهذه الصور المتخيلة الموصوفة المحضه باثرات عجيبة تناسب تلك الصور
في عالم الكثرة والف علم ذلك التجارب الصحيحة في ادوار كثيرة فبحان قدي لا يشي

هذا هو البروج في
السموات والارض
وهو الذي ذكره
في جداول الارض
ان شاء الله تعالى
وهو الذي ذكره
في جداول الارض
ان شاء الله تعالى

العلم فيما بينهم ايضا ذكر
على طريق الحكاية عن علم اخ
فمنه يراهين يسيرة الحظ ففضل
عن ان العلم واحد غاية ان هذا
العلم بعد افوزوا مسام ولا يلها
قد ونوها كتبنا على بها 2 التعليم
فنعوذ بالله العظم من غور
انفسنا ونه سيا
اعمالنا

لا يشي بجانب ملك **قوله** وانما اي تلك الصور المتخيلة يزول كما نقل العلامة الشيرازي
انه وقت بسيط آدم عليه السلام من الجنة كان قبل الاسد في الجوزاء وانتقل في رفته الى
منه الاسد **قوله** فانه البروج اقم للفلك التاسع وان فرض انما اقم الفلك التاسع
على كفاية الثمانية او السبعة على ما قد افترقا اليه له وواير البروج توضع في حيث
لا يتقبل بالمركبة البسيطة بل ينتقل الثوابت بتلك المركبة من بروج الى بروج فينتقل الصور
ايضا **قوله** ففارت اء اي صارت اثناء المعتبرة او لا اذ هو تفرق على ما سبق في
انه يكون بمثل وابتدله ان دخل فيه **قوله** والعجيب عكس كل من ويكون ان يوجه على الكفاية
بانه يحتمل ان يريد بقرينة من الكلام انه الانقلابين في غاية البعد من المعدل لانهما
نقطتان منه وكذا النظر في المنطقة على انه وقع منهن لطلاق الانقلابين على تقاطع المعدل
ايضا وان كلام المعدل بعيدا وهذا قال صاحب الحق في بيان نظير الانقلابين في المعدل
الشمالية نظيرة الصيف والجنوبية نظيرة الشتاء فاعترض عليه بانه ضبط هاشم والعجيب
ويمكن دفعه بانه مرله في الشمالية ما يترتب عن البروج الشمالية في المعدل ومن الجنوبية ما يترتب
البروج الجنوبية منه فكان لا يستعمل الشمال والجنوب بقاء ولا قبالا بالنسبة الى المعدل لانه ان
لا نعلم مرله منها الى اعتبارها بالنسبة الى منطقة البروج **قوله** فانها تقاطعة لها على قوايم
لمورنا باظهارها فانه بر من في لاكم على انه كل دائرة تمر بتقاطع اخرى تقطعها على قوايم
وكل دائرة تقاطع اخرى اي كل دائرة تقاطع خطية اخرى **قوله** سميت هذا الدائرة دائرة
الميل وكذا دائرة بعد الكواكب في المعدل لانه يعرف بها ذلك ايضا الا ان التسمية المذكورة
في الكتاب مشهورة بين المعدل وبين كل الجزء في المنطقة اي في الجانب الاقرب من ظهوره
المرلة **قوله** ميل ذلك الجزء الى التحقيق في ميل كل الجزء والبعد في بينه وبين محيط المعدل
وهو وتر تلك القوس وبينه وبين خطها ونحوها لانهم تسامحوا واعتبروا البعد الخط الواسل
بين ذلك الجزء وبين المعدل في بسيط الكرة فلام يوجد في خط واسل بينهما اقصر من تلك القوس

وهو الذي ذكره
في جداول الارض
ان شاء الله تعالى
وهو الذي ذكره
في جداول الارض
ان شاء الله تعالى

لان من من عانة
المنطقة او القطب
من القطب
المنطقة او القطب
من القطب
المنطقة او القطب
من القطب

العلم فيما بينهم ايضا ذكر
على طريق الحكاية عن علم اخ
فمنه يراهين يسيرة الحظ ففضل
عن ان العلم واحد غاية ان هذا
العلم بعد افوزوا مسام ولا يلها
قد ونوها كتبنا على بها 2 التعليم
فنعوذ بالله العظم من غور
انفسنا ونه سيا
اعمالنا

قبل انهما البعد بينهما قوه واظم ميولا جرائها ميولا لا يتلايين فيترايد الميول في احد
 الاعتدالين الى حد لا يتلايين ثم يتناقص هذا الى الاعتدال الاخر ثم يتزايد فينبغي
 حكم يتم الدور ولكن التزايد على سبيل التناقص على سبيل التزايد على جابر من في حده
 ثم انه قبل الانتقال بين هو المسمى بالميل الكلي والميل الاظم عندهم وقد ذكرنا اختلاف الاعمال
 القديمة والحديثة في قطاره الا انه الجمله ختلفة على انها لم ينقص عن ثلثه وعشرين جزءا
 ويصنف في القل و لم يتجاوز عن اربعة وعشرين جزءا في كثرة والطاهر لاختلاف
 سبب اختلاف آلات الرصد في كنهها او قسمتها او بعضها في حقيقة نصف النهار لانه
 احد المنطقتين يتحرك الى الاخرى كما نرى بعض القدماء انه منطقتة البروج تتحرك في العرض
 فيقرب من معدل النهار فلزم عليهم انه يشق فلما افرحرك فلما البروج هذه الحركة لانه
 لو كان كذلك لكان اختلاف الارصاد على النظام المناسب له بحسب لازمة الواقعة فيها
 بينها وليس كذلك ثم قالوا لا يمكن ان يكون اصل اختلاف بسبب الحركة وعدم الانتظام بسبب
 اختلاف آلات الرصد لانه من حدس صحيح اننا نرى الى اختلافات الخظم المتعددة في كنهها
 يحزم بان اصل اختلاف ايضا كذلك **قول** وهذه الدائرة لعم مطلق في الدائرة المادية لا
 لاربعة لانها دائرة الميل الكلي قطعا **قول** وتوهم دائرة اخرى اما كان المقصود من هذه
 الدائرة حوفة لبعدي النقط المفروضة على الفلك من دائرة البروج اعتبر ضروريا بتطبيقها
 كما انه المقصود من الدائرة الاولى حوفة لبعديا عن معدل النهار فاعتبر ضروريا بتطبيقها
 ورسوم دائرة العرض فاصطفا على تسمية البعد عن منطقتة البروج بالعرض لان طولها حركات
 الكواكب فيما بين المشرق والمغرب انما يتقدر بها وقيل لانها هي البعد في الحقيقة عن منطقتة
 الحركة الثانية وان كان محتمل بحسب المعنى اذا اذاع في انه الحقيقي تلك القوس بعد
 ذلك لغيره في المعدل وبعده عن منطقتة البروج **قول** فلا يقال انه جابر في منطقتة البروج
 هذا على ما هو المشهور المتعارف فيما بينهم والافق دمج في القانون المسود في انيس الميول

والتناقض

هذا هو المشهور المتعارف فيما بينهم والافق دمج في القانون المسود في انيس الميول

العقول المذكورة من في المعدل **قول** ومن ثم تراهم يسمون تلك القوس عرضا في المنطقة
 فذلك اعتبر في تغير هذا الدائرة في الكتب المشهورة وورما يجوز في واية البروج
 لانه المعدل كما في الكتاب قوله ويستونها الميول الثاني له المعدل لانهم لما سمو القوس
 التي من دائرة الميل على مستقيما اول لانها البعد عن منطقتة الحركة الاولى سمو هذه القوس
 جلائنا لتبينهم ثم انهم اذا اطلقوا الميل في كلامهم يريدونه به الميل الاول فذلك هو الذي
 الاول في بداية الميل مطلقا نعم قد يقال لها واية الميل الاول لزيادة القيد والاضيق
قول وهذه الدائرة ايضا اعم خلق في المادة لانها دائرة العرض بعينها لا اختلاف
قول لا بالنسبة الى السجلات الى من قطع الخط تحت فلك الترم من الاجسام لا تحت
 الفلك المعتمد هذه الدوائر في ذلك لا تأتي في غير المعدل **قول** فالتجديد في بعض
 بطلان تنك المنطقتين بدون الانطباق يلزم احاطة مستقيمين بطول **قول** فالحال ان
 لا يتبين شيئا مما له اي نوعا لها لها شيئا من غير متناهي بطول خارج في الحق فالحال ان
 للدوائر المحصورة بالقياس المعبرة فيها عندهم فهو ذات حقيقة متغيرة بالبروج وانما
 على دائرة واحدة **قول** وتلك النقط متناهي في نفس الامر الا انه مبتدئ بسبب
 راس الخط المار بمركزها نقطة متناهي في سطح الفلك **قول** احدهما الدائرة الفاصلة
 بين النصف الظاهر والظن في الفلك اعلم ان المشهور في الافق انما يقتضي يمر بمركز العالم
 او حسي بالسن سطح الارض من فوق موازيا للحقيقة والا دلي من الدائرة العظيمة والثاني
 من الصغيرة الا انها من الفاصلة بين نصف النهار والظن وذكر العلاقة الشرازي انها
 يمكن ان يعتبر الافق احدى الدائرة التي رسمها الخط الخارج من البعد كما لا يقتضيها
 الى الفلك فمعه وان كانت هي الفاصلة في التحقيق بين الظن والظن من الفلك اعني ما
 يري منه وما لا يري منه الا انهم انما اعتبروا الافق احس ما دللنا هذه الدائرة فخلق
 بحسب اختلاف قاعات الناظرين فقد ينطبق على الحقيقة وقد يتبع فوجه تحت لظن المشهور

والخط كانت هذه الدائرة فاصلة بين الظن
 فاعبروها بالبين الماهة الناطق المزدني
 فكل واحد منها

واما بقدر المعدل من استواء الليل
 والنهار بالنسبة الى اسطوان الارض
 عند كون الشمس عليها الواجب لملاحظة
 في السمت بالمعدل على انية السمت لا بالنسبة
 الدائري فلا محذور على انية السمت لا بالنسبة
 اخرى فليكن على سبيل
 فليكن على سبيل
 من العالم في دائرة الميل والارض
 من الخط بمركز الكواكب
 من خط البروج بملاحظة منطقة الناطق
 الشمس على كنهها في دائرة العرض
 او الكواكب فقد يكون على سبيل
 الدوائر الخمس التي ليست بالنسبة الى الفلك
 ايضا فاما اصلا وهو المعدل
 ما كانت فلكها اياها تحت فلكها
 بغية بالنسبة الى ما تحت فلكها وهو
 لم يلاحظ ما تحت فلكها وهو
 ان اربعة الباقية
 تحت بكونه الخط الاصل بين
 سمها راس القدم عمودا على
 وانما تركناه لانه مقصود بالنسبة
 نوعا الحقيقي بل مجرد التبريد
 وبما اكتفى

انما هو في الحقيقة
منه في الحقيقة
منه في الحقيقة
منه في الحقيقة

فقد وانه يجعلوا الاقواس التي هي من الظاهر والظن واحدا معينا في كل بقعة فاجتبروا
بعض الناطق في وجه الارض حيث يقع الخط الخارج من الكوكب على الدائرة المماثلة بطل الارض المماثلة
للحقيق فالظاهر من تلك المقارنات ان الاقواس التي هي من الظاهر والظن واحدة كان لا يوجد يدرك
ذلك البعدت فاصلا مما وراء تلك الشمس لا يعتقد به فيه لما ينظر له شأده الغريزة الارض
لا قدر لها بالنسبة الى ما واراها بخلاف ما اذا اعتبر الاقواس المختلفة بحسب اختلاف القامات
في بقعة فانه قد يكون في الظاهر اكثر وقد يكون في الظن اكثر وقد يتساوىان واذا قدر هذا
من الظاهر والظن المذكورين فيكون الاقواس التي هي من الظاهر والظن المسهورة بالحق والمفروضة المعتمد
عندم تجب ان تجعل النصف على التوسيع وتجعل التوسيع الاقواس التي هي من الظاهر والظن المسهورة
بانه جعل الفصل على التحقيق والدائرة على المطلق والخطية الحقيقية والفصل على التوسيع
ينبغي التوسيع بدار عظيمة فيه متساوية متقاطعة مع الاقواس الحقيقية لكنه لا يكون عليها غير
يمنع الحكم بذلك الفصل التوسيع اللهم الا ان يعتري التوسيع كونه قطعا يسمى التوسيع الراس
والقدم كذا لا يتجدد عبارة الكتاب وانه جعل توفيق الاقواس التي هي من الظاهر والظن المسهورة
الفصل على التحقيق لم يكن التوسيع جاعلا بل جاعلا على الموقوف وانه جعل على التوسيع
وانه جعل على التوسيع لم يكن مانعا ولو اعتبر فيه كونه القطبين السمتين على اذا جعل
التوسيع الحقيق بالظن انما يكون اعتبار الظن بالنسبة الى الناطق المذكور خلاف المساهة
في التوسيع قطعا وان كان الظاهر والظن بالنسبة الى ناطق يعتبر ذلك الاقواس بالنسبة اليه
يجب ان يجعل النصف على ما يعبر من التوسيع والتحقيق وتجعل التوسيع الاقواس التي هي من الظاهر والظن المسهورة
لانه جعل توفيقا للحقيق والظن الاقواس الاولى يره عليها ما يره بالظن وعلى الظن بالظن المسهورة
التقدير الاول والا كان الظاهر والظن بالنسبة الى كل ناطق فيها لم يصدق التوسيع على شيء من الدوائر
الثلاث ان اراد الفصل الحقيقي ولا يبع انه يكون توفيقا مانعا لشيء منها ان اراد ما يعبر التوسيع
وانه الفصل بين الظاهر والظن بالنسبة الى ناطق ما مطلقا فيها يمكن ان يجعل توفيقا للحقيق

لحقيق بانه جعل النصف الفصل على التحقيق والدائرة على العظمة والمجس بالخط الثاني بان
جعل الفصل بينا على التحقيق والنصف على اعم والدائرة على المطلق والخطية الما على التحقيق
ووجه الحجة بالمعنى الاول على ما لا يخفى فقد ظهر كما ذكرنا ان التوسيع المذكور في الكتاب
يمكن ان يوجد توفيقا لافق باق معني اريد من المعاني الثلاثة وانه كان الحمل على توفيق
اصول المعين المشهورين لاولي ثم انه اذا جعل توفيق الاقواس التي هي من الظاهر والظن المسهورة
النظام واجراء الاحكام المناسبة لها في كتبهم عليه فمن قبل المساجات وعدم الانساعات
الى التناوت اليسير فالحمل على الحقيقة وان كان انبى لتمام الا ان الاقواس في ذلك التناوت
سهل فالظهور في الحقيقة ما هو المتبادر من التوسيع فعملك التامل فيه ثم اقبصار ما هو الاظهر
منه والله الموفق ثم لا يخفى على من تأمل جميع ما ذكرناه كما هو ما في شرح بعض المتأخرين في
من دواضع اجاث **قوله** والثانية منها ان يعطى الاقواس وقطبي معدل النهار كما مر قبل
هذا يصدق على ما يرمع قسامة في عرض والثانية وتبين مع كل منها نصف
النهار على صرح به محققو اصل الفن وانه يجوز التأخر منه قلنا اذا سلمنا انه قصد
عنها الاشارة الى توفيق جامع مانع لادارة نصف النهار دون تميز ما في الجاهل بعض
احكامها فلعلم واحدة المروءة بالاقطاب الاربع الميمنة في الوضع المتعارفة في الحقيقة
فلا الا على نصف نهار في غير موضعين ولا محذور في ان المعتمد عندهم لانه نصف النهار
في عرض شعبان وانه لم يتعدو كذا لما لم يكن حقيقة الوضع اذ يمكن ان يتفق نصف النهار
جابين طلوع الشمس الكوكب وغروب في جميع الجهات لم يتعلق لهم فوايد يعتقد بها باعتبار
منهاك فوايد نصف النهار اذا اطلق عندهم لم يتبادر الا ما يمكن في غير موضعين
فلذلك نجده صرح فيها بانه الدوائر الثلاث لا يتغير في كل بقعة هذا توصيه ما في كل
الكتاب جوازا كثيرا من كتب هذا الفن الا ان العلاقة البوارية قصدت ان يذكر توفيقا
لنصف النهار يتناول ما في عرض شعبان كذا لا بحيث لا يكون مانعا فيصدق على الدوائر



المقدودة هناك فقال ان غلطة تم تطبيق العدل والائق بحيث لا يكون فتنين بين
طلوع الشمس وبزوها الا وقت وصولها اليها ثم الرتم بان هذا وانما ازال التوجه كنه
لكن لم يند الشخص كما اشرنا اليه من ان نصف النهار هناك يتغير وضعه ويتغير شخصه

المقدودة هناك فقال ان غلطة تم تطبيق العدل والائق بحيث لا يكون فتنين بين
طلوع الشمس وبزوها الا وقت وصولها اليها ثم الرتم بان هذا وانما ازال التوجه كنه
لكن لم يند الشخص كما اشرنا اليه من ان نصف النهار هناك يتغير وضعه ويتغير شخصه

بجانب نقد التبرع فكل ما رقيق هناك نصفه رخصه نصفه يصدق عليه انه نصف
النهار ليس الا وقت وصول الشرايه ويرى عليه انه اما ان اراد من النصف الحقيقي
الواضح وعلى كمال التقدير ان اما ان يراد من الوصول الحقيقي والتقريبي فكل اول
من ان الكمال التقدير ان اما ان يراد من الوصول التقريبي والتقريبي فكل اول

يرمى إليه لا يتوهم سرياً كما في حكمه في سائر ما لا يرمى إليه
بأختلاف حركة الشئ سبب الأوج والخصيصة لا يتعين دأبه فيه لا يكون مستصفاً للخصيصة
الوصول إليها وعلى الثالث لا يكون صاعداً على نصف النهار أصلاً لا في عرض التبعين
ولا في غيره وعلى الثاني والرابع يلزم أن لا يكون مانعاً لصدقه على دأبه كثيرة في

تبعان قولهم و معنى دائرة وسط السماء وهذه التسمية وان لم يكن مذكورة في الكتب
المشعرة في هذا الفن كما يشير اليه الفاضل الا انه وجه تسمية من يستعملها اذ ان
هذه الدائرة تفصيل بين نصف النهار الصاعد والنصف النهار بط من النكول فكانت

في وسط السماء اوان طلة لها طعنها مع طلة البروج فوق الارض يسوقها ودرجها
كما يسوقون التي تحتها يوتد الارض وهذا اقرب والقوم في المشهور انما يستعملونها للزوم
الانقباس بدائرة وسط سماء الرؤية اذ قد يخفف فيها الرؤية لا تضيق فذلك انقباس
الغافل الى تنصرا وقع في الكتاب بنصف النهار وايما قول لان فتصف النهار حينئذ

وصول الشمس اليها بهذه عبارة في هذا الشرح وفي شرح الخفني هكذا لانه حين وصول الشمس اليها هو منتصف النهار لا يكون الا عند وصول الشمس اليها فان اراد في العبارة ان لا يكون وليسا مما هو صريح العبارة الثالثة يجب ان يحل الوصول في المواضع الثلاث على ما يعم

[illegible]

دورنیا المومنین الصالحون والبررة الا في هذا الصف ما كان

النهار في غير وقت السنين او بيان حال نصف النهار مطلقا **و** ان اراد في احد العبارتين
او كليهما انه ذلك الحين ينصف فيها النهار دائما من غير ان تصاحبا كما هو الظاهر
المقتضى عنه اكثر عبارة القوم تجب ان يقيد بانكز المواضع لانه العروض التي
يسقط الشمس فيها فوق الافق واراح له كل مرة ليست فتنصف النهار بل مرة واحدة
فقط وان لم يتجنى الى انه محل الوصول على ما يعم التقريري وان اراد ذلك الجز
يكونه فتنصف النهار حيا او حقيقة في الجملة لم يكن اعتبارا الى شي منها الا انه هذا المعنى
من كل في العبارتين قاص ايضا عنه احد المعنيين المذكورين في بيان وجه التسمية فليكن

قوله كما انه مختص باليد اعلم انه المراد من اليد والتمسك المستعملين في افعال هذه المواضع
عامه مصطلح اهل النجوم من انه النهار من طلوع الشمس الى غروبها فالليل بالمثل لا هو
مصطلح اهل الشرع من اعتبار النهار من طلوع الصبح الصادق الى الغروب فالتعريف
الذي ذكره في المتن هو الذي ذكره في المتن

جميع انصاف المدارات اليوجية التي في ذلك النصف بعضها فوق الاتق ونفسها تحته كما
في خط الاستواء وقد يكونه في تمام بعض الانصاف فوق الاتق او تحته والباقي سوي
نصف المعدل تنفاوت منه ما فوق الاتق وما تحته كما في الافاق المائلة وكذلك الحال

في النصف الرابط بالقياس الى الحركة فالفصل بين هذين القسمين انما يكون فيما يتعين فيه الشرق والغرب وكحصل الصعوبة والهبوط باطربة الاولى اعني في غير
من القسمين فتترك هذا القيد لظهوره على ان الظاهر منه كلام المصنف في نصف النهار وتبين

عليا استمرارية **دائرة** اول سموت الي الدايه على بعضه يعبره ابدا ونوسها
منها **تحويل** بخلاف نصف النهار فانها قد تقطع المنطقة على زوايا قوامم يعني انه دائرة نصف
النهار وانه قطعت المنطقة على زوايا قوامم في بعض الاوقات كما اذا وصل قطبا
البروج اليها حركة المعدل فانطبق الداس على دائرة نصف النهار بل كانتا معا

1

لأنه التباين من الفصل بين الساعة والرباط المكونة
وذلك الصعود والهبوط في الألف الذي أعرض نصف
النهار هناك فلا يقع أية تصدع في نصف النهار
بما هي سميح النفاذ في فصل بين الساعة والرباط
سبب الحركة الأولى بعض الأوقات المأخوذة
منها

اعني انه راعى المشرق والمغرب فاذا كان
الكوكب على هذا الداي لم يكن له
سميت بسدا عدو لم يكن له
دواله عنها فذلك ليعلم سموها ايضا
لداي التي لا سميت لها منهن

الجنة هذا العلم هو
سنة في السنة

الميكروفون

بسم الله الرحمن الرحيم

في جوف الارض
في جوف الارض
في جوف الارض

المارة بالقطب الاربعه الا انها عالم تقطعها دايا كذلك كما نوحنا حينه الى
دايره يكونه نصفه لها والافق دايا فرضوا هذه الدايه **قوله** ويسمى هذه
الدايره دايره السمت هذه التسمية ايضا ليست في الكتب المشهوره الا انه الظاهر
فشاء ما ذكره ليلقى مولد الدايه التي بعينها ركني دايره الارترفاع المستقيمة
عندهم بدايه السمت اعم مطلقا من هذه الدايه كما يشير اليه انشاء الله العزيز
قوله يسمى عرض اقليم البروتية يعني تلك البروج كما يظهر انما انشاء الله الروية
واقليمها وانما سميت هذه القوس بوضع اقليم الروية تشبيها لها بالقوس الواقعة
من نصف النهار بين قطب المعدل والافق او بين قطب الافق والمعدل التي هي عرض
الاقليم ثم هذه القوس تزيد وقد تنقص بسبب حركة قطبي البروج حول قطبي
العالم كلاف عرض البلد فانه على حالة واحدة لانها تفصل بين نصفين فلك
الثوابت حيث فيصف كلافه النصفين الظاهر والباطن **قوله** وانما من عرض قطب الافق
وبكوكب ياتي باي نقطة تقوض في الفلك ظاهرة كانت او خفية عن دايره الافق كما
انه يفرضوا بعد كل نقطة يفرض في الفلك ظاهرة كانت او خفية عن دايره الافق كما
انه مقصود بهم من دايره الجلب والعرض معرفة بعد النقطة الموضوعة في المعدل والمنطقة
فمنه هذا يعلم ما وعدنا ان الاشارة اليه من كونه هذه الدايه اعم مطلقا من وسط السماء
البروتية حيث يظهر لها دايره ارتفاع قطع البروج بعينها فكان المص كنش ما هو
من دايره الارتفاع خط خارج من مركز العالم اعلم انه اعتبار اطرؤج من مركز
العالم انما هو في الارتفاع الحقيقي واما الارتفاع المرئي فقد مر جوابه المجيب في فروع
من قسط الابصار نعم لا اعتبار بالتفاوت بينهما في الكواكب العلوية والاعطوية **قوله**
والاخطاط لولم يوضع على المسنة كما في اول اذ لم يسمح منهم التسمية بدايه **قوله**
ولا بالجميع ومقصود المص جرد ابداء المناسبة للتسمية المذكورة ولا لاجل لاطره

المان
في جوف الارض
في جوف الارض
في جوف الارض

في جوف الارض
في جوف الارض
في جوف الارض

الاطره في وجه التسمية **قوله** ارتفاع اعلم انه عند تلك القوس ارتفاع الكواكب التي
بعده عن الافق في جانب القوس حسب استقام اصل الفضاء والا فهو الحقيقي
بعده من جهة لان تلك القوس على ما ظهر لك المستفاد في الجلب ليست بعد راس
الخط المذكور ايضا من سطح الافق بل بعرضها واما ارتفاع الكواكب الحقيقية
فهو يخرج من مركز الكوكب على سطح الافق موازيا لذلك الجلب لم يكن الكوكب
على سمت الراس مطلقا على بعضه ان كان عليه **قوله** والصواب ان القوس لا ولي
اه اعلم بوجه كلام المص بكلامه من الاخطاط الى الاخطاط من غاية الارتفاع عن الافق
لانها ما ذكره تخطيط في اصطلاح القوم فلا يمنع فيه توجيه المناسبة اللغوية
على انه المناسب انه يسمى القوس الذي بين غاية الارتفاع والكوكب بقوس الارتفاع
لا القوس التي بينه وبين الافق **قوله** واذا انطبقت دايره ارتفاع الكوكب على دايره
اول السموت فاذا اتخذ دايره السموت بالمعدل في افق الاستواء اتخذت الدوائر
قوله عند غاية ارتفاع الكوكب المراد من غاية الارتفاع وغاية الاخطاط منها ما رتب
وصول الكوكب الى دايره نصف النهار فوق الافق وكنته على ما هو المتبادر من الاخطاط
والاخطاط ونيا لب الكلام الفاضل في شرح الطعن فيكون الكلام مختصا بما اذا كان الكوكب
في المدارات القاطعة الافق اكتفاء بما هو الاظهر اذ لم يقصد الحصر واما وقت وصوله
الى التقاطع الاعلى والاسفل للمداراة مع نصف النهار كما يناسب كلام صاحب النخبة فيقال
ها اذا كان الكوكب في مدار ابدى الظهور وابد الخفاء الا انه لا يكون المراد من الارتفاع
والاخطاط الارتفاع عن الافق والاخطاط عنه لينطبق بدايه وسط السماء وكذلك
قد ينطبق دايره ارتفاع الكوكب بدايه ابر وسط السماء الروية وقد يكون ذلك عند انطباقها
بنصف النهار ايضا فينحدر دوائر اربعة دايره الارتفاع ووسط السماء الروية ونصف
النهار والدايره المارة بالقطب الاربعه بل يتحدد في الدوائر المذكورة اعرض هذه

في جوف الارض
في جوف الارض
في جوف الارض

في جوف الارض
في جوف الارض
في جوف الارض

في جوف الارض
في جوف الارض
في جوف الارض

في جوف الارض
في جوف الارض
في جوف الارض

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠

الاربعة مع دائرة الميل والوض **فصل** وانطبقتها عليها انما يكون ان لم يكن الكوكب
 على دائرة اول السموت وينطبق عليها ان كان عليها في النابيتين كليهما كما اذا فرض
 مدار الكوكب المثلث في افق الاستواء لم ينطبق دائرة الارتفاع على نصف النهار اطلاقا
 دورة تامة وان كان عليها في مداري النابيتين فقط كما اذا كان مدار البلد وعلية
 البلد المتقاطر في افق الماينة لم ينطبق عليها في دورة واحدة الاداة واحدة عند التقاطع
 الاسفل على الاول والا على الثاني فانطبقا دائرة الارتفاع بنصف النهار في كل دورة
 مرتين انما يكون ان لم يكن الكوكب حاراسبت الراس والقدم **و** لم يكن الكوكب سبتا
 بخلافه اذا انحوت بنصف النهار فانه يكون له سمت كسبتا لا يوجد تمام السمت لكونه قوسا
 الرابع **ف** ان يجوز اعتبار انطبقتها على كل واحدة من نصف النهار واول السموت بل
 على دوائر غير متساوية كما في دائرة الميل والغرض عند كونه الكوكب في قطب المعدل او
 البروج وغاية توجيه الكلام اما بتوجيه تسليم هذا الجواز والقول بانهم لما حكموا بكون الكوكب
 عديم السمت بوجه انه يجوز اعتبار دائرة ارتفاعه لا يحصل السمت عند ما اكتشفوا بدائرة
 اول السموت تلك الدوائر الغير المتساوية لا اعتبارا بدائرة ارتفاع الكوكب فحكموا
 بعدم انطباق دائرة الارتفاع على نصف النهار وانطبقتا فاعتبروا عند ذلك انهم
 على انه يعتبر في تعريف دائرة الارتفاع قيد يخرج غير اول السموت من الدوائر الغير المتساوية
 هناك يلزم بان السمت المذكور المستعمل في تعريفه بالاعم **ف** غير محصورة لعدم ثباتها
 بحسب انما هي نقطة المفروضة في سطح الارض واكثر الافاق السمتية **ف** ثلثتها لا تقدر
 في كل بقعة قد ينهك على انه القاب للكتاب ان يكون الكلام في نصف النهار من كل
 ظاهير الاعراض بتلك البقعة نعم اذا التزم كونه جميع الدوائر الغير المتساوية في نصف
 النهار كما التزم بعضهم ولما كان محالنا لا عليه الجمهور صح ايضا ما ذكره المتصنف في
 وجه ما زاد عليه الغافل بقوله بل كل واحد من لا يكون في بقعة واحدة متقدمة

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠

متقدمة بل شخصيا واحدا ولا يحد له الافق يتقدم في بقعة واحدة حيث يكون متقدما
 وحسب لانه الافق المعتبر عندهم المعدل من الدوائر المشهورة احدهما فقط لا ما بينهما الا
 انهما لا كانا في حكم دائرة واحدة تقريبا لم يبالوا بافراء احكام احدهما على الآخر نعم
 قد اشتهرنا الى انه اذا اريد الافق الحسي بالمعنى الغير المشهور لم يلزم واحد شخصيا
 متقدما في كل بقعة اللهم الا انه يزل في كل بقعة بالنظر نسبة الى ناظر مخصوص
 وتختلف منها بتغيره في بقعة واحدة واحسب الشخص سبب بقعة الكواكب بل النقطة
 المفروضة على النلك الاعلى مطلقا بخلاف كسط سماء الروية فانه لا يكون في بقعة واحدة
 في انه واحدا لا واحدا لا واحد شخصيا وايضا بعض دائرة الارتفاع في بقعة معينة اعني
 دائرة ارتفاع قبل المعدل لا تتغير اصلا في تلك البقعة وان تغيرت فيها دائرة الارتفاع
 مطلقا لا تتغير دائرة ارتفاع الكواكب آتافانا فهذه الدوائر العشرة العظام سواء
 اريد من الدائرة العظيمة بان يكون عظيم النسبة الى كرتها مطلقا او ما يكون عظيمه نصفه
 للعالم لان جميع هذه الدوائر العشرة المذكورة في الكتاب مفروضة في محله الجهات ثم قد
 المصن الدوائر العظام المشهورة متشوقة لاكثر كتب النجوم وان زلوا العلامة في نهاية
 الاوراك دائرتين آفرين وعدما بعضهم تسعة بخلاف دائرة وسط سماء الروية لانها
 ليست في الاشتهار كما فيها لانها اخص مطلقا من دايمة الارتفاع فذكرنا فتنه
 عنه ذكرنا جواز لانه يتعلق لهم عرض بخصوصيتها كما فرضوا لذلك المارة بالاقطاب
 لماربقة مع انها اخص مطلقا من دائرة الميل والعرض **ف** غير من الدوائر العظام
 غير العشرة المذكورة المشهورة والصغار المشهورة كدوائر الميول ومدارات
 العروض والمقنطرات وغير المشهورة **و** ما يتبين عليها اي والامور المتبني ثباتها
 على ثبات الدوائر من الاقطاب فلو طع تقاطع الدوائر ونقط تقاطع محيطاتها و
 الزوايا المفروضة فيها والعقبي للبقعة منها وامثال ذلك من الامور الوجيهة الوضعية

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠

جنتي اعتبارا على اعتبار الدوائر قوله القصة صوت السماع ونحوه من الاصول الاربعة بل
 على طائفة من السماع ونحوه مما يارب من الآلات التي توصل بها الى التلذذ القرب في باب التلذذ
 المذكور جدا لانه يستعمل حيث يقصد اتحار الحلقم بتبشيرة آلات السماع بالقرية اطلق التي
 على صوت آلات السماع من غير ان يوجد من قوله المعنى انها ذات مكايات اصوات الاصول الاربعة
 من غير ان يكون لها اصل لا كما ذكره الفاضل نعم ما ذكره في اويل الاعراض كان يارب ما ذكره
 لولم يقصد طبيعة ايضا ما هو صرح كلامه منها فليسا مل قوله وفي المثل ما يقع في وفي بعض
 على انانية قوله وهذه فائدة طيلة تحت تلك اللفاظ فلا وجه لما ذكره المعنى في الابحاث
 على كثرتها واما ما ذكره من الاجر منها في الشرح فكلما صح على كل حال نعم كثير من مسائل الهيئة التي تبين انبائها
 على اصول طائفة معينة على نبي الفاعل المختار حاكم الشريعة الحزم والاعتقاد بها انها تقطع في كل
 مائة سنة يعني السنة في جميع ما وقع في هذا المقام السنة الشمسية ولم يعقد بها لانه المبادر
 في اطلاق السنة فندم والتعاقب بين السنة الشمسية والعمرية في مقدار مائة سنة يكون زيادة
 ثلث سنين قرينة قريبا قوله ما وجد المتأخرين المحقق المطوسي يعني الراصدين في زمن
 الماخون قوله وهذا هو الواقع للرصد الجديدة الذي عاين على ما وجد المحقق الطوسي الذي
 تو لا ذلك الرصد الجديد الملقب بعد ما ولنه نقل في بعضهم وجد بهذا الرصد بعد بعضه
 كما وجد في زمانه الماخون فالظاهر ان هذا الاختلاف ايضا كان بينهما على في اختلاف المثل
 بسبب اختلاف الراصدين لتصورهم في تمام رعاية وشرايط الرصد لا بسبب اختلاف الحركة
 في نفس الامر في الزمنية بسرعة وبطء بثبوت حركات اخرى يحصل هذا الاختلاف بسببها
 واما ما ذكره بعض أهل الطبقات من انه للفلك اقبالا وادبارا غاية كل منهما كماله
 اجزاء يتم في ستمائة واربعين سنة فبسطوا الحركة الثانية بسبب الادبار وشرعوا في الاقبال
 بعد ابطوا ما منهم رصد ومن زمن ايرتس الى قريب من زماننا هذا وهو اكثر من ضعف
 المدة المذكورة وما وجد والحركة الثانية موافقة لما قالوه قوله وانما سبب الثبوت

في قوله الماخون قوله وهذا هو الواقع للرصد الجديدة الذي عاين على ما وجد المحقق الطوسي الذي
 تو لا ذلك الرصد الجديد الملقب بعد ما ولنه نقل في بعضهم وجد بهذا الرصد بعد بعضه
 كما وجد في زمانه الماخون فالظاهر ان هذا الاختلاف ايضا كان بينهما على في اختلاف المثل
 بسبب اختلاف الراصدين لتصورهم في تمام رعاية وشرايط الرصد لا بسبب اختلاف الحركة
 في نفس الامر في الزمنية بسرعة وبطء بثبوت حركات اخرى يحصل هذا الاختلاف بسببها
 واما ما ذكره بعض أهل الطبقات من انه للفلك اقبالا وادبارا غاية كل منهما كماله
 اجزاء يتم في ستمائة واربعين سنة فبسطوا الحركة الثانية بسبب الادبار وشرعوا في الاقبال
 بعد ابطوا ما منهم رصد ومن زمن ايرتس الى قريب من زماننا هذا وهو اكثر من ضعف
 المدة المذكورة وما وجد والحركة الثانية موافقة لما قالوه قوله وانما سبب الثبوت

الثانية

بالثبوت وقد سيمونه بالكلوك البسيطة اذ يبتدي بها في الفلك ثم الموصوف منها
 على المشهور في الفلك البسيطة وشرحه وزله الصوفي ثلثة اخرى يستعمل خاصة بالصغيرة
 لا كما ذكره الفاضل في شرح التذكرة من الصغيرة يقال لها والكلوك لاربعة عشرة البنية
 من الاقدار الستة من المشهورة لانه كان موافقا لنهاية الاوراق لا ان العلامة
 خطا في التحفة قوله اما البطون كثرتها قال في التحفة لولانه القدام ومنهم ارسطو
 ما وجدوا متحركة بغير السريعة يعني انهم لما اعتقدوا انه ابعلا ما من قطعة الحركة الاولى
 ثابتة لا يتغير اصلا ولنه ليس لها حركات خاصة كما في سائر الكواكب سموها بالثبوت ثم ما
 غيره المتأخرين من قسمتهم اربعين المتأخرين بها لكونه معتدلا كذلك في اختلاف حركات
 السيارات يعني اختلاف واحدة واحدة منها وجد ما لا اختلاف بعضها مع بعض يجب
 ان يتوجه كلامه اما بان لم يعقد الاستغراق في السيارات او غلب المتجربة على الغيرين
 في الحكم الذي ذكره او الاختلاف بالسماحة والرجوع فيها اذ لا بد لهذا الاختلاف
 من اصل غير الحركة البسيطة الصادرة من الفلكيات لا يمكن ان يختلف في نفسها بل يكون
 على وتيرة واحدة ونظام غير مختلف فاذا رينا حركة فلكية يختلف عندنا في تلك الوجوه
 المذكورة وجب لنا ان نطلب عللا في حركاتها في نفسها ونقتضي اختلافها في
 الى رتبة ثبات حركتها فيبقى لنه يجعل نقطة عبارة عن الفلك لا عن الحركة مطلقا
 حتى يندفع به النقض كبريات العناصر بل بالمتنم الخاوي ايضا لانه قوله ويكون له كمال
 متغير لنه يجعل جزء من التعريف لا حركتها ما لم يتعد السطح المحيط بالمتأخرين بل لا يخرج
 الى ايضا كونه النار على المذهب الاصح وهو ذكر الارض في حركتها في بادئ النظر
 ويجب النقل في التحقيق كما يظهر ان الله قوله يحيطان به من داخل وخارج اى من داخل
 الفلك خارج كما هو الظاهر فيكونه الفلك والشرع من حركتها الفاضل ومنه داخل
 احد السطحين وقدره لا فيكون حركتها فليسا مل وسبب ذلك الفلك لا قولهم يجعل

في قوله الماخون قوله وهذا هو الواقع للرصد الجديدة الذي عاين على ما وجد المحقق الطوسي الذي
 تو لا ذلك الرصد الجديد الملقب بعد ما ولنه نقل في بعضهم وجد بهذا الرصد بعد بعضه
 كما وجد في زمانه الماخون فالظاهر ان هذا الاختلاف ايضا كان بينهما على في اختلاف المثل
 بسبب اختلاف الراصدين لتصورهم في تمام رعاية وشرايط الرصد لا بسبب اختلاف الحركة
 في نفس الامر في الزمنية بسرعة وبطء بثبوت حركات اخرى يحصل هذا الاختلاف بسببها
 واما ما ذكره بعض أهل الطبقات من انه للفلك اقبالا وادبارا غاية كل منهما كماله
 اجزاء يتم في ستمائة واربعين سنة فبسطوا الحركة الثانية بسبب الادبار وشرعوا في الاقبال
 بعد ابطوا ما منهم رصد ومن زمن ايرتس الى قريب من زماننا هذا وهو اكثر من ضعف
 المدة المذكورة وما وجد والحركة الثانية موافقة لما قالوه قوله وانما سبب الثبوت

في قوله الماخون قوله وهذا هو الواقع للرصد الجديدة الذي عاين على ما وجد المحقق الطوسي الذي
 تو لا ذلك الرصد الجديد الملقب بعد ما ولنه نقل في بعضهم وجد بهذا الرصد بعد بعضه
 كما وجد في زمانه الماخون فالظاهر ان هذا الاختلاف ايضا كان بينهما على في اختلاف المثل
 بسبب اختلاف الراصدين لتصورهم في تمام رعاية وشرايط الرصد لا بسبب اختلاف الحركة
 في نفس الامر في الزمنية بسرعة وبطء بثبوت حركات اخرى يحصل هذا الاختلاف بسببها
 واما ما ذكره بعض أهل الطبقات من انه للفلك اقبالا وادبارا غاية كل منهما كماله
 اجزاء يتم في ستمائة واربعين سنة فبسطوا الحركة الثانية بسبب الادبار وشرعوا في الاقبال
 بعد ابطوا ما منهم رصد ومن زمن ايرتس الى قريب من زماننا هذا وهو اكثر من ضعف
 المدة المذكورة وما وجد والحركة الثانية موافقة لما قالوه قوله وانما سبب الثبوت

في قوله الماخون قوله وهذا هو الواقع للرصد الجديدة الذي عاين على ما وجد المحقق الطوسي الذي
 تو لا ذلك الرصد الجديد الملقب بعد ما ولنه نقل في بعضهم وجد بهذا الرصد بعد بعضه
 كما وجد في زمانه الماخون فالظاهر ان هذا الاختلاف ايضا كان بينهما على في اختلاف المثل
 بسبب اختلاف الراصدين لتصورهم في تمام رعاية وشرايط الرصد لا بسبب اختلاف الحركة
 في نفس الامر في الزمنية بسرعة وبطء بثبوت حركات اخرى يحصل هذا الاختلاف بسببها
 واما ما ذكره بعض أهل الطبقات من انه للفلك اقبالا وادبارا غاية كل منهما كماله
 اجزاء يتم في ستمائة واربعين سنة فبسطوا الحركة الثانية بسبب الادبار وشرعوا في الاقبال
 بعد ابطوا ما منهم رصد ومن زمن ايرتس الى قريب من زماننا هذا وهو اكثر من ضعف
 المدة المذكورة وما وجد والحركة الثانية موافقة لما قالوه قوله وانما سبب الثبوت

Handwritten text in Arabic script, likely a list or index, with several lines of text visible. The text is written in a cursive style and includes various words and phrases, some of which are partially obscured by the binding of the book.

نعم لا تزعجكم
الا ان كلامنا على كلام
وقصد ازالة الجفاف
ودلك بعدكم
سبحه

الحاصل هو انما لا دلالة عليه في العبارة ولنه قصدت بركات التدوير المعلومة بالآثار
 في نفس الامر فجميعها ايضا ليس على مركز العالم بل التركز على نقطة افوكية
 بمركز مدلاته الحيرة فعبارة المصالح عن نوع تصور ان كانا على مواضعهما اذا
 كان خط مركز الشمس على التدوير ومنه الخارج **قوله** انما كانت مركزية
 المت وية عند المركز وية **قوله** واما القوس كسباروتية لانه الخارج لما كانت مركزية
 متجهة في الزاوية قطع في ارضه متجهية مت وية قياسات وية في كل من النصفين
 الالنه القسي المت وية المقدار المختلفة بالبعد والقرب يري البعيد منها اصغر من القرب
قوله واما الزاوية بحسب نفس الامر وذلك يظهر اذا فرضنا خطفة الخارج وية متعلق
 قطرا على توام في مركز وفرضنا مركز العالم نقطة واصلنا بين تلك النقطة فتكون
 واحد في القطر الذي لا يميزها بخط طرحت يظهر لني زاوية ربع محيط تلك الدائرة
 عند تلك النقطة قد يكون حادة وقد يكون منفرجة لانه يحتمل مثلثا اضلاعه ربع
 محيط ط ذ ف زاوية ط ز التي هي زاوية ربع اذ عند نقطة ط حادة وزاوية
 ر ط ب التي هي ربع س ر عندنا ايضا منفرجة وهو المطلوب فيكون مركزه في احد
 نصفيه على التوالي لانه اي يكون مركز التدوير المرصودة عندهم الواقعة في نفس الامر
 كذلك يجوز ان يكون كذلك فلا شبهة في انه يمكن ان يفرض التدوير تحت الايقاع
 طلة الحاصل من شئ من نصفيه **قوله** على التوالي من حامله اي يقطع الاجزاء المجزأة في نقطة
 الحاصل على التوالي ترتيب قطع الحاصل آياه فلذلك فسرنا الفاصل بقوله اي حوافه طرحت في
 ابطه واما ما يتبادر من تعبير الابري من حل التوالي في تقرير كلام المصنف على التوالي البروج
 المشهورة فلا ينافي بقوله من حامله من حركة جميع التدوير في النصف المواضع بحركة
 الحاصل يكون على التوالي البروج ايضا في نفس الامر ولما ان حركة جميع اطوار على التوالي البروج
 من المغرب الى المشرق الا ان مره المصنف من هذا العبارة حجب المواضع طرحة الحاصل

قوله في نصفيه
 في قوله في نصفيه
 في قوله في نصفيه
 في قوله في نصفيه

الحاصل سواء كان في الواقع على التوالي البروج ام لا طالما ذكره ايضا من فرض الحاصل والتدوير
 بحيث يتماثل الدورته معا فتدور عدم الدلالة عليه في كلام المصنف من غير مقصود
 في هذا الكلام اصلا على ما لا يخفى **قوله** بل ربما يربك في الجنب قد يذكرك لانه مدار
 روية ذلك للترك كواقعها هو الواو الحسية وفتن الماواه في نفس الامر فيجوز ان لا يكون
 للركن حقا وتبين في نفس الامر مع تلك الروية وبالعكس وذلك على التقدير
 الاول كما في القمر ولانه يرجع الى خلاف التوالي معنى التوالي البروج المشهورة لان التوالي
 من الحاصل لانه المتبادر من الاطلاق وهو الانساب اسم الرجوع والاستقامة ولنه كانا
 متلازمين على ما اشرنا اليه وذلك على تقدير زيارة حركة التدوير كما في الشمس المجزأة
 واما الماواه فقط فلم يوجد في شئ من التدويرات لانه مقتضى البعد في نفسه هو
 دون المصراع ولنه جاز ان يوجد الاسراع بسبب واقعة حركة ذلك النصف بحركة تحرك آخر
 فكان المصنف من اكثر التدويرات تدوير غير القوموا في حركتها حواطها في النصف الاعلى
 في نفس الامر ولنه الرجوع والاستقامة والوقوف فيما بينهما فينقطع باصل التدوير يعني
 لني الما حاذر في الكتاب هذا فلما في لني يكون انقطاع هذه الاختلافات باصل الخارج
 ايضا دارومي قيد الشرايط التي ذكرت في موضعها **قوله** اشهدا وانور ما لم يذكر كونها ظاهرا
 لانه ولنه كان مستمرا عند الجمهور الا انه صاحب التحفة لا يقبل بل حكم بان زحل والشمس بل جميع
 الاقدار الستة للتفاوت اعظم منها **قوله** مثل لارض زاو ذلك يظهر تقابل القسرين وان تركه
 المصنف لظهور الماواه **قوله** يحل ذلك حوافه المركز وصف التدوير به ومنه الخارج بكونه في نفس المثل
 اما لانه الموضع من حال التدوير في سائر الكواكب ان يكون في نحن الخارج المركز قد ذكره
 لدفع لني يتبادر ايضا منها اولانه تشير الى لني ضبط اختلاف حركة الشمس يعني في فرض
 الخارج وده من غير ان يكون طرحة المثل وظل في خلاف فرض التدوير على ما يشير اليه
 الفاضل **قوله** كما علمت لزوم عدم الاختلاف الثاني لعدم اختلاف الاول او ذلك في اللزومية

قوله في نصفيه
 في قوله في نصفيه
 في قوله في نصفيه
 في قوله في نصفيه

۱- در مورد
 ۲- در مورد
 ۳- در مورد
 ۴- در مورد
 ۵- در مورد
 ۶- در مورد
 ۷- در مورد
 ۸- در مورد
 ۹- در مورد
 ۱۰- در مورد

في الحادي عشر من شهر ربيع الثاني سنة ١٢٩٠

بطلان
مقدار خود فایده ای که
انجمنان بکند
اثرات فایده ای که
التحریر هناك بکند
هنا سعادتی
صورت اصله از این

المار بمرکز التدوير وهذا الى محيطه عند ذلك المحيط والفيض لا يحيط طرفه من حيث انتهى المحيط التدوير
 ولم يقطع كانه الذروة والفيض المربعين الطراف المذكورة ان ذوا فرضا طرافا خارجا من مركز
 العالم **قوله** ونحو الفاعل الذروة والفيض المربعين الطراف المذكورة ان ذوا فرضا طرافا خارجا من مركز
 الاوج والفيض عند كونه مركز التدوير فيها ينعدم هذا الاختلاف ثم غاية وهو كونه نقطة
 المذكورة عن مركز العالم انما يكون في تدوير الشمس وتبليتها فلهذا الاختلاف اربع انعامات
 واربع غايات في شهر واحد لا انعامات عند الاجتماع والاستقبال والتربيعين والغايات
 عند التدوير والتبليتين وطريق العمل فيه انه يزل على خاصية الوسطى ما دام مركز التدوير
 با بطن ويقع منها ما دام صاعدا حتى يتصل بالخاصة المرسية على الاول ويبقى على الثاني
 على نيته ولم يعلم نيته بالاصول المقررة اي علم انيته بالارصاد ولم يعلم نيته بالاصول المقررة
 عند تدوير المذكور في هذا الكتاب وغيره نعم قد استتم المتأخرين بيانه نيته وتكامل تحقيق الكلام
 بما لا يخفى عليه في تصانيفه العلامة الشيرازي شكر الله تعالى ما جده **قوله** وثالثها الاختلاف في
 اختلاف البعد الاقرب قد يسمى الاختلاف والتعديل الثاني كان لنصف قطره مقدار
 في السوية وهو القدر المعبر عنهم في غاية الاختلاف الاول لانهم انما اعتبروا هذا الاختلاف
 عند السويات والكسوفات اعني كونه القمر في الاجتماعات والاستقبالات التي يكون التدوير
 في الاوج كما عرفت **قوله** فهذا الاختلاف هو الزيادة الواقعة بالاختلاف الاول عند كونه
 التدوير في الاوج لا يوجد هذا الزيادة بل يوجد الاختلاف الاول فقط واما في غير ذلك
 الوضع فقد يوجد الاختلافان تحتلطين بان يعتبر القدر المعلوم في الاوج الاختلاف الاول الذي
 اعتبره القوم وما يزد عليه بسبب كونه مركز التدوير في غير الاوج فهذا الاختلاف في هذا الاختلاف الثالث
 في الكتاب الذي اعتبره القوم اختلاف ثانيا كما انشأ اليه يراى على الاختلاف الاول واما ما ينبغي
 المجموع او يزل على وسط القمر كما ينبغي فادق من بعضهم من انه هذا الاختلاف قد يزل وينقص بالاختلاف
 الاول فحدث منه كونه كذلك في الحقيقة المحيرة لانه الاختلاف الاول وضوحه فيها عند كونه التدوير

انما هو في الاوج لا يوجد هذا الزيادة بل يوجد الاختلاف الاول فقط واما في غير ذلك
 الوضع فقد يوجد الاختلافان تحتلطين بان يعتبر القدر المعلوم في الاوج الاختلاف الاول الذي
 اعتبره القوم وما يزد عليه بسبب كونه مركز التدوير في غير الاوج فهذا الاختلاف في هذا الاختلاف الثالث

التدوير في ابعاد الوسطى من خواصها ثم غاية هذا الاختلاف الثالث عند كونه التدوير
 في التربيعين اعني في الفيض **قوله** هذه الاصول يلزمها ان اراد له هذه الاصول
 المقررة في انكاس القمر له اعتبرت وهذا ولم يعتبرها اصول اخر في ضبطها حركات
 آخر عرطرات المذكورة يلزمها ما ذكره في رسم الا انه لا يلزم منه انتفاء ذلك لانهم
 ان يكون تلك الاصول متبعة غاية لانه لا يكون كافيية وهم موقوفون به ولنه اراد له هذه
 الاصول يلزمها مطلقا ما ذكره حتى يلزم منه انتفاء انتفاءها قطعاً فلام ذلك ان يجوز
 له ثبت انكاس حركات آخر يلزمها ترك كونه في مركز القدر ويراد الذي يستلزم لانه يكون
 الحال فيه على ما وجد في الرصد كما بينه المتأخرون ولنه لم يقرب له الا وابل كونه على نظر
 قطعاً على مواليد واير المعلقة انيتها بالارصاد **قوله** فيكون مركزها في جاذبه قطر تدوير
 القمر خالصة الاصل من وجهين احدهما انهم لم يكن بالنسبة الى مركز الدائرة التي يترك
 على محيطها وثانيها انهم لم يكن بالنسبة الى نقطة تثبت مركزها كونه فيلتزم **قوله**
 واما ما وي بعد مركز التدوير غير مركز الجاذبة فهو باق على حاله فلهذا المعنى قوله
 انهم وجدوه بخلافه انهم وجدوا حال القمر على خلاف اللازم الذي هو مجموع فلو فسد
 اللازم في قوله وانتفاء اللازم مجموع الثلاثة لكانت نسبة باق كلامه الا اننا فضل
 ان يشير الى انه المنع من هذا المجموع هذا انما يلزم من فلتما **قوله** كيف ما ذكره من انه
 انه حلة الاحوال والاعراض واضع التي انتهوا في القمر حقيقة الاحوال المصطفاه فيه
 مما لا قطع بثبوتها بل يجوز لانه يكون بدل بعض الاوضاع وضع آخرون فتم الا انهم ايضا لم
 القطع واليقين في تلك الحجة وان اراد ان ليس شيء من تلك الاوضاع كذلك فدونك عدم
 الضرورة الحدية في بعضها اما من تصور القوة الحدية او عدم الانتفاء الى ما ينبغي
 عليه والحكمة لمقتضى الضرورة فالتحقيق لجميع ما يذكر في هذا الفن وان لم يكن من اليقينيات
 بل ليس مما ادعوا اليقين فيه او بعضهم مما عرفت فربما يرجع التردد فيه كاصل التدوير

ما في حاشيتهم الزيادة انهم
 باحوال انكاس القمر له اعتبرت وهذا ولم يعتبرها اصول اخر في ضبطها حركات
 القمر خالصة الاصل من وجهين احدهما انهم لم يكن بالنسبة الى مركز الدائرة التي يترك
 على محيطها وثانيها انهم لم يكن بالنسبة الى نقطة تثبت مركزها كونه فيلتزم

اذ هو كلام على التمسك بظروف
 الظاهر وان كان انب
 بقدر الفاضل

في الشمس وبعضها يذكره لا بسيد الطبع كاستاد المتأخرين بعض الاحوال المرصوفة في علمه
 والآخر مثلا الى اصول وجدوا ما نظار وبقية لما جعلت بعد فضلا عنه ان يدعوا
 الجرم بان الاصل في الواقع غير ما اليه يستند هذه الاصول وبعضها مما يورده بصورة
 الجرم الا انه ليس بناء على البرهان بل على الاخذ بالاول والاسباب بحال السموات وبقية
 ما يدعون البرهان لا واطدس الجازم فيه كمن بناء على بعض الاصول الفلسفية الغير المبينة
 سواء كان محجرا عنه في الشرح او لا الا انه كثيرا منها مما يذكر فيه مما لا يتبناه للتقصيف
 كسب الهندس الصحيح يحكم به حتى يتوقف على اصول فاسدة كل ذلك مما هو معتبر قدم صدق في هذا
 الفن فاعلم بما ذكره من احوالها انها في تدوير في هذا الفن التغير لا ايضا بحيث يظهر لمنه
 تتبع في كلامهم فاعلم بذلك انه حامل تدويرا ثم واما انه تدويرا حوائق في النصف
 الا على فذلك كما علم من كنه الجرام من الكواكب وهي سرية اصفونها وهي مبطنة اي يصير من
 غيبات عنها لانها يوقعا في جانب القرب منها كما هو مشهور من استعمالهم في كتبهم
 ملازم مركز الشمس بحيث لا يختلف بعد الطولي اصلا كما قيل اليه بقوله وان بعد سموات
 الوضى فقد لا يوجد وقد يؤيد قليلا كما يظهر من قرب في التفسير في التفسير لا من باب
 مخالفة تدويرا حركة الطالع في النصف الاصل ثم اعلم بقية النصف التدويرا تدويرا
 الجاذب لها بعد كما انه اراد نصف قوا تدويرا بناء على ما اصطلح القدم عليه من تسمية
 التدويرا المقاطع على قوائم القطر المتار بالدورة والتقصيف بالقطر الصافي والى في الطور
 الكواكب على طرف المقدم في الطلوع بالحركة الشرقية صافا وعلى المتأخر فاء كانه تدويرا
 كذلك لا يرد به انه كذلك بحركة البسيطة في نفسها بل انه كذلك في الرؤية انهم من كنه بحركة
 البسيطة او بفصل حركة الاوجه على التوالي على حركة على خلافه اذ مع كنه هذا الحكم على الاول
 في تحمل المنع في عليه لانه الملازمة المذكورة لا يظهر لها توجيه على هذا التقدير اصلا اذ لا
 في له يتحرك مركزه بوجه والاوجه كنه كما ذكرنا تفاضل لان المركز يتحرك بحركة

في الشمس وبعضها يذكره لا بسيد الطبع كاستاد المتأخرين بعض الاحوال المرصوفة في علمه

في الشمس وبعضها يذكره لا بسيد الطبع كاستاد المتأخرين بعض الاحوال المرصوفة في علمه

في الشمس وبعضها يذكره لا بسيد الطبع كاستاد المتأخرين بعض الاحوال المرصوفة في علمه

في الشمس وبعضها يذكره لا بسيد الطبع كاستاد المتأخرين بعض الاحوال المرصوفة في علمه

بحركة الاوجه مع زيادة بل كان الظاهر انه يقول في يلزم ان يكون حركة المركز كحركة البنية
 فيتم دورة واحدة من غير ان يصل المركز الى الخفض وهو بطور ثم انها يجتمعان في كنه
 انه يجوز ان يحكما في الميراث فيقطع المركز الاثنتي بوجه كل ما قطع الاوجه كنه فيحصل
 المركز الى الخفض في كل دورة مرتين بلا لزوم خذو رنم يلزم في اثبات فضل حركة الاوجه
 يستغنى عنه فوضها على خلاف التوالي كمن الكلام في لزوم ما ذكره الله لا ان يجعل مبني
 الملازمة على كنه تمام دورتيهما فاعلم ان لا يخفى ما فيه ثم انه بها كنه او هو ما يلزم
 على ما ذكره من التقدير لانه لا يصل المركز الى الخفض في دورة واحدة مرتين فيكون عليه لا
 بانه يلزم على ما ذكره هذا المحال اذ لا خذو رنم غايته انه حال او كنه بذكره على تقدير كنه
 الاوجه ثابتا بانه اذا لم يوافق ما ذكره المرصوفة فمن اين علم لزومه ووقوعه ايضا لمن
 يتأمل وانه الموفق فلا يكون حركة شئ منها كنه في كنه اذ لم لا يجوز ان يكون
 حركة الاوجه على نسق واحد والاختلاف في حركة المركز فلا يلزم ان يتحرك الاوجه في نصف
 الدورة ثلثي بوجه وفي نصفها سبعة بل عديها اسرع كل بل يلزم ايضا اختلاف في البسيطة
 للمركز حيث يلزم ان يكونه او لا الى الجوزاء على خلاف التوالي لبطاء من حركة الاوجه وبعده
 الى الحمل على التوالي اسرع من حركة فكان التفاضل خطا الى جرح الحركة المحسوسة فاكنتها بالخطا
 بالبسيطة والبطلان فليست على في حركة لا يخفى ان الاثبات منها ان يمددك حركة الثوابت
 على الوجه المتصور في المقصد لا بقايتها من ثمره يستدل عليها منها ولا ينبغي ان يقال انه
 لم يمددك في المقصد لا بقايتها من ثمره يستدل عليها بل كنه في جرح ثقلها منهم كما لا يخفى فكان التفاضل شار
 الى ما ذكرناه بقوله كما سلف ثم ان في الزمرة وعطاه لبيتا كما للقر يعني ان حمل
 العلك الجابل على تلك البروج ثابت في القرو كذا في الكواكب العلوية واما الزمرة وعطاه
 فيكون ثابت فيها كما صورته هذا على ما هو المشهور فيما بين الجمهور من ان كل نقطة حامل الزمرة
 وحده عطاه بقطعان سطح المثلث على تقاطع السطح الذنب فيجاء بالفرة في بيان ما وجد

في الشمس وبعضها يذكره لا بسيد الطبع كاستاد المتأخرين بعض الاحوال المرصوفة في علمه

في الشمس وبعضها يذكره لا بسيد الطبع كاستاد المتأخرين بعض الاحوال المرصوفة في علمه

في الشمس وبعضها يذكره لا بسيد الطبع كاستاد المتأخرين بعض الاحوال المرصوفة في علمه

بارصد من كون عرض مركز التدوير في الزهرة شماليا وعطائه جنوبيا ابداءا الى التصوير الذي
 ذكره من الانطباق والافتراق الالائي العلامة الشريفة لما لم يتبين ان الرصد يقتضي ذلك من غير
 اختلاف اختيار ان كل منطقة تعاطل وحده في كل منطقة المختل وضبط حال عرض مركز تدويرها
 بانها تدوير ثلثة او مائة الصغرة والكبيرة والخاصة وتام بيانها لا ينال بهذا الكتاب
 واذا كانت الزهرة على الراس لا يردون من الرأس والذنب مهبها ومن عطائه حاتم
 من حاذي الشمال والجنوب لان كلا من العقدتين في الزهرة حاذي الشمال وفي عطائه حاذي
 الجنوب بل يردون من الرأس في الزهرة حاذي حركتها الى اليمين ومن الذنب حاذي حركتها الى اليسار
 وفي عطائه بالتحرك في الظاهر ان سكون حاذي اليمين بالزوايا لشرق اليمين حاذي حركتها
 الى ان كلا من العقدتين في الزهرة كما كانت فبالا باسم الراس المتعارف وفي عطائه
 واذا قصدوا التمييز بين العقدتين كان الالائي تبادلا الاسم الخالب في كل منهما في مجاز
 الالائي لشره حتى يظن عليها ومن في الذنب فمركز التدوير كلما كان في إحدى العقدتين
 كان منطقة الحمل منطقة على تلك البرقع الا ان الاصل في الاول يوجد في العلوية ايضا
 فكان المصنف قصد التحفيز وقصد تحفيز الجميع كما ذكره من المنطقة يريد بهجة بقدر ما يمكن
 والا فالتبادور في هذا الترخيص اطلاق المنطقة من غير قرينة التحفيز منطقة البرقع في الظاهر
 ان المصنف في انطباق هذا القطر على منطقة البرقع في العقدتين في العلوية كما بالبعدين
 الاوسطين قريبا المتقاطع للقطر على قوائم له ايضا ميل القطر في كل منطقة البرقع
 يقتضي فرضا قالوا ان القطر الاول اذا حال غاية الميل كما اذا كان السيلان في العقدتين
 كان هذا القطر الاول في كل الجارح فلذلك افترنا عنه الاطباء واقترنا على ما ذكر
 في الكتاب واقطينا ايضا اثره الا في بعض المواضع احيانا يتجمل لبعض المباحث الفارقة جدا
 بالتبني الاحكام لا ذكيا ومنه طلب هذا الكتاب وفي كل لينة حركات الافلاك رادية
 فيه بحث لانهم يثبون العلم العادي الخدسي تشابه وكات الافلاك على اصل تتبع احوالها

هذا هو مركز التدوير في الزهرة
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300

احوالها المرصدة فلانها في ذلك حوازا اختلافا اما بالانكسار الى الارادة الفلكية على اديم
 او الى رلة الواجب على رايها كما هو حال جمهور العلوم العاوية الفورية كعدم انقلاب
 الجبل في سابع جواره عندنا كونه نفا حتمارا وعندهم لو وضع قريب حاذي بوجبه ذلك نعم
 وعوي العلم الخدسي في محل الترخيص غير مسبوقة فلا مجال لهم ان يثبتوا ذلك علينا بناء على ذلك
 الذي يدعونونه حقيقة بذواتها من قبيل ما يراهم في الفلكيات من الاقدار البنية
 والا ولي ان لا يربوا لهم اصلا لانه وانما يمكن الدلالة في اطلاله على عدم تسفاهة الزوايا
 لو كانت كذلك لوجب ان تختلف مهبات الشكل النوري فيها بالزوايا والتعاضد كجسدها
 وبعدها منها لا بما ذكره صاحب النخبة من انه يلزم ان يري الكوكب في قرب الشمس ضوؤه في
 بعدها لانه انما يتم فيما اذا كان الكوكب المستفيد من القيد ولا بما ذكره الامام من انه يلزم
 ان ينكشف اذا كانت على نفس المنطقة وكان التسفاهة له كافي في القدر لان الزهرة وعطائه
 لا يوجد فيها المقابلة مع الشمس اصلا فظل لارض لا يصل الى فوق فكل الزهرة وكذا يمكن الدلالة
 بغير ما ذكره على عدم تسفاهة شمس منها النور من احد المجرة وعدم تسفاهة واحد منها والشمس
 من الثوابت الالائي عدم تسفاهة بعض الثوابت نوره من بعضها فلا دليل لهم على بطلان ولا ينفع
 ما قال صاحب النخبة من انه الكواكب القوية من ذلك الكوكب يجب ان يري ملالته ونحوه وايضا
 ان يجوز ان تختفي في الهلال الصغير كالكوكب فيري من بعيد مستديرا وايضا فانه كذا في نفسه لا
 كما ذكره بعضهم من ان له لون اصلي لا اختلاف لوانه عند الخسوف لانه يجوز ان يكون الاختلاف
 بحسب العوارض من اختلاف انعكاس لارض من كره الشمس فعدله من هذا انه
 لا يرد على ما ذكره من كون لونه قريبا من السو له انهم قد صوابا في قديري اسفه شديد السو له
 على انه يحتمل ان يكون منه الشدة بالنسبة الى ما يري في باقي الاوضاع عند الخسوف لا عند
 الاقتران لوجهه ذكرنا القوم قديمين نوره من الشمس في نوره المقيدة اذ انه يستمر
 غير الشمس من الكواكب ايضا لا يكون جميع اجزائه مستديرا اي لا يكون جميع اجزاء وجهه المستوي

واذا كان في قوتها ان سطوحها على السطح
 عند العرب بالسطوح من ان يكون غايه
 كجسم الكواكب والافلاك في كل واحد منها
 يصغر ويكون غايه ضعف في التوزيع

نعم ان الالائي بحال الكواكب الالائي
 الاجرام الشريفة ان يكون اضدادا
 من ذواتها بالميل في كل واحد على خلاف
 غايته ان الالائي من ذلك الكوكب
 انما يري على هذا القدر من انضغاط
 البرق

من عليها ما ذكره في الباب من ان دورها في
 2 الحركات تكون بالليل 2 والاقتران
 بالهندا حصون مائة وما ذكره في القوت
 من ان العروسة الحوف لقصم 2
 الجمل بالفضة والخبوب بطل الارض
 بجلا في عند الاقتران وما ذكره في 2
 الامام من ان العروسة لقصم وجهه
 الذي عساه 2 الجمل من الالائي
 الا في فلا يكون قويا لالائي لونه
 2 صوة فلا يكون اصلا

المواصلة للشمس مستبداً لأن الانعكاس من الشمس في غيره يقتضي أن لا يكون المنعكس
من الضوء مضياً بجميع أجزائه كما لو كان فان أضاءها لغيرها لما كانت بالانعكاس لم يكن
جميع أجزائها سطوحاً محيطاً كما ذكره الامام واعترض عليه الكاتب بان المقدمة المذكورة
محموعة وما ذكره لبيانها مثال فرئى لا يثبت به المقدمة الكلية فكان الامام انما
اعتبر بالاشبه لذلك **لانه** في اعتبار حالة غدا الطلوع والغروب حيث ينتقص ضوءه
لما يبرز من حرمه ويزول كمال طلوعه وحرمه من قال انه واحا القائل بان لا لون لها
فلعله يقول بان غير الملون يجوز ان يكون عاجبا كالارض البسيطة عند القائل بان لا لون لها
نقول معنى الكف عليه ضوء الكاسف على ضوء المنعكس لا قتلا في اضاء الكواكب كمنه الاول
اقرب **لانه** يدل على ان لها لونا في الجملة ولو في بعضها الذي ظهر كنهه او يريد الدلالة الكلية
على وجه الاول في جميعها **لانه** فنفسه المقابل لها اي تقريبا لما بينه ارسطس في حرمه
حزانه او اقل الضوء كرهه صغيره من كرهه عظمى كان المضي منها اعظم من نضها وهي
الدائرة الفاصلة بين يعني بها قاعدة مخروط ظل القمر فلما انه ظهر حاشيتها
ارسطس في الدايمن الثانية صغيرة كذلك يظهر حاشيتها اقل من من ان حاشيتها في الكره
اصغر من كنه الدايمن الاول ايضا صغيرة الا انها اقربها من العظيمة يتاح القوم كثيرا
فيطلقون العظيمة عليها **لانه** خطيئة على دائرة الضوء يريد ما يتم في الانطباق تحقيقا او
تقديرا او عند الانطباق التحقيقين ينطبق بها المخروطية فيلزم الكسوف البتة مع انه متبادر
واجتماع يوجد كسوف في اكثر الاجتماعات يحيل احدها من الاخرى كنه لا بقدر يظهر شي من
البصر **لانه** في ينطبق الدايمنان وفي افري يريد الانطباق تقريبا فقط اذ لا مجال منها لتحقيق
لما عرفت انه المضي اكثر من النصف المضي اقل فلما يتطابقان اصلا بل دائرة الرؤية
قد يكونه دائرة في دائرة الضوء وقد يكونه مخروطه اما حاشيتها اياها او غيرهما فعلى الاول
يبقى بينهما خلف غير مختلف الشئ وعلى الثاني شكل ملاتي وعلى الثالث خلفه مختلف الشئ وعلى

وعلى كل تقدير يحكم بالانطباق تقريباً كدائرة تامة انما يري كذلك مع كونه كرتياً في الأصل
لان البصر يخرج عن اوراق كونه سهم محوطة اقل كثرته البعد كما اذا وجه طرف الدائرة
منه بعيد يري خطاً مستقيماً **ب**والبعد تنبأ او فيها **ب**اصغر كثرته من هرم الشمس اذا ثبتت
عندهم لشمس في موضعين جليلاً وربع وعن ميل الارض **ق**فيقع الظل في خط واحد ولو كان الارض
صافية لظل على هيئة مسطوذة مستديرة قسمة الارتفاع ولو كانت اكبر لكانت على هيئة قطعة
محوطة من جانب قاعدته كل ذلك لانه الكمية المستقيمة من كبر اذا كانت اصغر منها يستقيم منها كثر
من نصفها فيشق كلما بعد واذا كانت مستقيمة اقل منها فيستغنى كلما بعد واذا كانت قسمة
استغنى نصفها فيكون قسمة الارتفاع **د**لانه اصغر من الارض فانه نسبة القوس الى الارض نسبة الارتفاع
الى كسبه فحين يربع على قاعدته ثواب بل في ظل الظل من حيث يعيل اليه لانهم وجدوا قطر دائرة
الظل قبل قطب صفحة القوس ولنه اخارة في جميع الابعاد بل في الظل لان مركز دائرة القوس في
سطح منطقة البروج اذا كانت الارض اكثر لا يوجد المماس ايضا **هـ**ان فرض من **هـ** يعني على تقدير
الارض يعني ان يكون المنخفض بعض القوس لا يتاخر في ظاهر المنخفض وادوات تفصيل الاوضاع المحتملة
على ذلك التقدير فاعلم انه ذلك الفرض الاقل كان اكثر من نصف قطر الظل بل من المنخفض اقل من نصف
قطره ولنه كان مساوياً له حرت دائرة الظل عن مركز صفحة القوس فيكون المنخفض نصف قطره وان كان
اقل منه لكنه اكثر من فضل نصف قطر الظل على نصف قطر القوس كان المنخفض اكثر من نصف ان كان مساوياً
له او اقل كان على صورتين اللتين ذكرهما الفاضل فهذه خمسة صور والمخوف في الثلاثة
الاولى يسمى ضوفاً جزئياً وفي اخرى مع صورة ان لا يكون للعرض اسم ضوفاً كلياً فقد ظهر لك
منه جميع ما قرأته جميع الاوضاع المختلفة في القوس ثمانية احداً عند عدم العرض والسبعة في صور
الاثنى في اصلاً وتصور جميع هذا سهل عند من له تحليل صحيح **و**اجتماعاً عارضاً لا حقيقياً يعني الاجتماع
لكون موضعين النيران نقطة في البروج اما حقيقياً بمرسها خط خارج عن مركز العالم او حثي بمرسها
الخارج من قطر الابصار والمعتبر في الكسوف هو الاجتماع المرئي ثم انه يكون حقيقياً اولاً بالقياس

الى قوم و منه قوم و شخص فوق كل منهما بخلاف الشكوف و هي كشاف كل منهما بخلاف
 فيه ساعات لا ابتداء و التوسط و الانجلاء بان يكون في بلد على سعة من الليل و في كل قطر
 او اكثر و يطالع في بعضها تخفا يدور الشمس على اكثر منها اجناسا و جدا قطر الشمس فيما
 بين بعد ما من احدى و اثنين و قطر التمر من تسع و ثشرين و قبعة الى ست و ثنتين فتدري
 بالضرورة صفة التمر اعظم من صفة الشمس فكيف الشمس على حدة فكيف التمر على حدة و قد يكون
 الكسوف تاما لا يكت و مع ذلك و غير تام لم يكن بها بل عاين صفة التمر و الشمس كما ترى في
 الحذف لا كما لا يخفى على الناظر في فصل الاوضاع المحتملة على هذا التقدير و مولد قطر الشمس
 احاله يكون حاصيا في الروية لقطر التمر او اعظم او اصغر فعلى الاول احاله يكون هذا العرض
 المسمى الاقل من مجموع نصف قطرها و بالنصف قطرها او اعظم منه او اصغر فعلى الاول يكون
 نصف قطرها و على الثاني اقل منه و على الثالث احاله ان يكون ذلك العرض الاقل من نصف
 قطرها او اعظم منه و اقل منه لا يتقدر فضل بعضها على نصف قطرها او بذلك القدر او اكثر منه لكن
 بحيث يكون اكثر من ذلك الفضل و ما لا و اقل منه ايضا فعلى الثالثة الاول يكون المكلف اقل
 من نصف قطرها و على الرابع النصف على الخامس اكثر منه و على السادس و السابع الكسوف سوي الشكل
 مهلا و على الثالث احاله ان يكون العرض المذكور حاصيا و بالنصف قطرها او اعظم منه او اقل منه و اكثر
 من فضل نصف قطرها على نصف قطرها او حاصيا له او حاصيا لاه اقل منه ايضا فعلى الاول يكون المكلف
 نصف قطر الشمس و محيط التمر مركزا و على الثاني اقل من نصف القطر و على الثالث اكثر منه
 و على الرابع و الخامس كلها الا ان الكسوف على الرابع يكون المكلف بلا مكث و على الخامس
 معه فقد ظهر من جميع حاد في الاوضاع المحتملة على تقدير ان يكون العرض عرض بقصور فيه
 الكسوف من ثشرين و على تقدير ان يكون عرض لا يتصور فيه ذلك صورتان و على تقدير ان
 لا يكون عرض اصلا صورتان فالجواب عن صورة و الطبع ظاهر عند التحليل الصحيح و الله
 الموفق مهلا و نصف دائرة و اميلجيا الاول قبل التوزيع الاول و بعد الثاني

هذا هو المقصود من هذا الكتاب
 في معرفة الكسوف و الخسوف
 و ما يتعلق به من العلوم
 و الفنون و الحيل
 و الحركات
 و الاوضاع
 و الاحوال
 و الاقوال
 و الافعال
 و الاقوال
 و الافعال

هذا هو المقصود من هذا الكتاب
 في معرفة الكسوف و الخسوف
 و ما يتعلق به من العلوم
 و الفنون و الحيل
 و الحركات
 و الاوضاع
 و الاحوال
 و الاقوال
 و الافعال

و الثاني عدما و الثالث فيما بين المقابلة و احدهما فان هذا الاحتمال في حجة
 هذا الاحتمال و الاكتفاء به في جميع الاختلافات القدرية فعلا ان الهيم كدك
 و لذلك اضره المصنف و يمكن و هو آخر و هو ان الاعتراض الذي سبكه و يرتبط باعتراض
 ان الهيم يتم حال الشمس في الكسوف فكان قدس له يتم الكلام في الكسوف و الخسوف اللذين
 يتوكل كل منهما في الآخر في المقابلة ثم يورد الاعتراضات لو اقص بعضها بالكون
 لا ينبغي جميع الاختلافات العقلية لاختلاف في انهم يدعون الفورة الطولية فيما ذكر فلاحا
 لهم ان في هذه الاختلافات العقلية بل جوابه ان الهيم ايضا يبرع كان يكون مثلك
 و انما التفت في التمثل سببا لا في لانه الاشتباه فيه و يحيل بحجج مخالفة مجموع سبب فلفان نور
 التمر لما ذكره و ما ذكره سواء لم يندبا في الاختلاف الى الاول او الثاني او الى ذلك الكوكب
 ايضا و الى كوكب آخر تحت تلك التمر كوكب كد لا يظهر لونه الا عند استنارة جانب الاخر في
 او على بعض الاوضاع عند ذلك ثم ما ذكرتم من ليس على سبيل الاصول و الظاهر اعتقاد
 المصنف من حجة عند عدم نفي التفاعل المختار بل انظر الى ولا على الخسوف بناء على ذلك التسميم ثم لونه
 اعتراضا ثانيا لا بناء عليه يجوز ان يكون من وجوه على علمهم ايضا العلم الحديث ثم يظهر كل ما لمسا
 انهم يدعون التيسير في نور الشمس سائر الكواكب و التي الاجرام السماوية او لا يستعار في ان
 يوجد فيها ظلمة كالتوهم اعمد من اي مما يدعون و ايضا لانه ابعد فعلا كسوف الوتوع
 كما توهم لا حقيقة لظاهرها ان يكون خيالا و اختارها فيفتح قوله لا احتمال في كسوف
 عادة اتقان بصار الكسوف على مثال واحد من امثلة في الخيالات ثم الدليل على انه مره هذا المثال
 كونه خيالا كذلك انه لو كان في قبلة فيل الشطة الطواله و غربا حاشيا من اوجور في الخارج متفق
 ابعار الكسوف على تخيله كذلك يظهر بحجج ما ذكره سبب الحو و لا يتكفي حقيقة احوال فيه بل ينبغي له
 ان يبين انه ذلك الامر الذي هو سبب كل الخيال طامو قيل بموجب ان ليس هذا الوجه جديا على
 كونه اضاءة التمر بطريق الانعكاس كما توهم للاحام فليماثل ظلي في مغربا بل يري في جميع وجه

هذا هو المقصود من هذا الكتاب
 في معرفة الكسوف و الخسوف
 و ما يتعلق به من العلوم
 و الفنون و الحيل
 و الحركات
 و الاوضاع
 و الاحوال
 و الاقوال
 و الافعال

هذا هو المقصود من هذا الكتاب
 في معرفة الكسوف و الخسوف
 و ما يتعلق به من العلوم
 و الفنون و الحيل
 و الحركات
 و الاوضاع
 و الاحوال
 و الاقوال
 و الافعال

هذا هو المقصود من هذا الكتاب
 في معرفة الكسوف و الخسوف
 و ما يتعلق به من العلوم
 و الفنون و الحيل
 و الحركات
 و الاوضاع
 و الاحوال
 و الاقوال
 و الافعال

في اطارها يتوجبها واما احتمال تفاوت في سوله الجانب الآخر او كذا في الحق فذلك لا يجوز
 فيجوز منه اول الامر في الحكم في الاراء الخاصة **قوله** سوحي النار واما قيل من كان كذلك
 فذلك تفاوت في الزيادة والنقصان ويظهر هذا بالارصاد في الارض والسموات ولا ذلك الى انه
 يتقدم الترويض بالكلية بمرور الاركان العلوية فكل من الملامات الثلاثة محل بحث لا يخفى
 لا هو جاس لنار ولا يخفى له الملامة لا يجد في تأثر النار وقدر البعد الذي لا يتركه النار عند ظلم
 يخرج مانع غير معلوم فالاولى هو جواب الثاني **قوله** الخاص موجوده لا يتقبل شكل ملامته المراد في
 ليس بما قد ارادنا ان المراد منه وهو في الذرة يتقابل المراد منه وهو في تقيض بل يري في كل
 زمان شكله في حركته في الاركان في وجه التمر على وضع واحد فليست **قوله** قلنا فاذ لا يطهر من هذا
 على ما هو المشهور في معنى الباطن لكنه لا يتأتى على التوجيه المذكور في صدر الفصل الثاني لعدم كسبه
 وطباع في البسيط فيذكر **قوله** فيظهر هذا جميع قواعدكم محل بحث لانهم يقولون بوجه الكواكب المتخالفة
 الحقائق في تلك التوابع مما هو جوابهم فيه فهو جواب صاحب هذا القول في التمر فليست قلنا فيعطى
 واما المناقاة لباطن التمر فلان الظاهر انه صاحب هذا القول يتبرع عنه بعدم باطنه لم يتقرر لها
قوله فيلزم التعطيل لادام لا يخفى انحصار المناقاة فيما ذكر محل بحث **قوله** وهذا اقرب مما قيل في كماله الحق
 الطوسي واعترض عليه العلامة بأنه يستحيل وقوع الاجرام في التدوير على وجه يؤثر في التمر واما اثرها
 لانه ما يتوسط بين التمر وبين الشمس في كل الاجرام وكذا بيننا وبينه في كل زمان ووضع شئ آخر
 فكيف يمكن ان يري منه اثر غير مختلف ثم اختار له السبب الاشعة فيعبر المحيط اعكاسا بينا كمال
 المنكسرة في الارض فيكون المستقر في وجه التمر بالاشعة النافذة اليه على الاستقامة والاشعة المنكسرة
 اضوذه المستبر بالاشعة المستقيمة فقط ولا يخفى ان كونه المحل على هذا التقدير ايضا شيا على وضع واحد
 واما على خلافه في وضع الجار والبال وغيرهما في التمر مستبعد جدا بل مستحيل فالحق ان سبب الجوهر معلوم
 ولا يظن بعد قوله على الداية السببية المذكورة في نسخ القباريات واما سببها لاسم عند العلم كمن المثل
 في كتب الهيئة بالام تشبهها باللبنة لوانا **قوله** (اذا كان الشمس موصوفة باطرافه واما احتمال ان يوجبها

قوله في اطارها يتوجبها
 قوله سوحي النار
 قوله في اطارها يتوجبها
 قوله سوحي النار
 قوله في اطارها يتوجبها
 قوله سوحي النار

قوله في اطارها يتوجبها
 قوله سوحي النار
 قوله في اطارها يتوجبها
 قوله سوحي النار

اجسام كثيرة سماوية كثيرة يحصل الحرارة في الانعكاس منها فلكونه مستبعدا لم يتفكر به
 لو طهرت واودع ايضا انه يلزم ان يوجد لها اختلاف في خط مع انهم لم يجدوه **قوله** اربعون
 صحت طلق في مديونية الى احوال الفاصر في حيث انها تركب منها الالبام طصول الفعل
 والانعكاس منها فيقولون في العنصر اما حارة لوبانه وكل منها اما رطب ويا بس في مديونية
 اليها في حيث انها اركان يتحصل بقصد عالم الكون والفساد فيقولون في العنصر اما فيصنف مطلق
 الى اربعة اقسام **قوله** سلب المحيط يعني قو فلك التمر وتحت الجهات اي بطلانية الترويض
 التي يمكن ان يصل اليها الالبام المستقيم الحركة وهي حارة باطن يعني معاودة الى حيث كان
 بنهم الحرس وعونه ايضا خلاص انه يجوز ان يكون الحرارة المحسوسة اثر التركيب فلا يثبت في
 البسيط واما المناقاة بان ما عند المحيط يجوز ان يكون فينا لا عندنا في الحاشية فمدفوعة بان
 الكلام على تقدير وجه حركة النار البسيطة على طبيعة هذه النيران فهي في المال في حكم ما يذكره
 المحقق في الاعتراض طراز لانه لا يوجد حركة النار اذ لا اعتدله بالتسمية وكما في الكلام في علم ما يذكره
 الفاضل بما ذكره في الحرارة الشديدة في الغاية المبرئة المحسوسة فيما بيننا او اكثر منها بمقتضى ريل فيباد
 من طراز عبادته من غايته ما يمكن من اطرافه بناء على ما يستره من البسيط فحقا رطب بان يكون
 اطلاق في العايق يمكن كذلك كان هذا الحكم فليست اذ لا برهان ولا حدس عند المصنف **قوله** لانها تخفى
 الرطوبات فيجب ان يكون في طبعها يابسة وان غلب عليها الحس الرطب فلا يظهر رطوبتها بوضوح كما في البياض
 التي عندنا قلنا ذلك لمرحى العلاقة في شرح القانون بان النيران التي عندنا ايضا ليست فيها حرارة
 قبول كل شكل فانه لا يسهل علينا ان نتخذ من النار شكلا مسددا متجاوبا وغير ذلك كما قد مضى
 والهواء في الاواني المدسة والمسبعة بل النار لا يتشكل الا على هيئة صغيرة ولذلك لا تعلق
 فضاء الا تون ولا يتشكل بشكله فيها هذا الكلام فاحتملنا انه لا يصفوا عنه شوب بحيث لا يصلح
 لنا لا بطل الا انه لا فضاء فينا يظهر منه لانه لا مجال وضع كونه النيران التي عندنا سهلة القبول في جميع
 وتركها فلكام المحقق تترى على تسليم ذلك **قوله** وهي مخلوبة للهواء اي من جملة الاجزاء الارضية كمن البحار

قوله في اطارها يتوجبها
 قوله سوحي النار
 قوله في اطارها يتوجبها
 قوله سوحي النار

قوله في اطارها يتوجبها
 قوله سوحي النار
 قوله في اطارها يتوجبها
 قوله سوحي النار

قوله في اطارها يتوجبها
 قوله سوحي النار

قوله في اطارها يتوجبها
 قوله سوحي النار



المختلط بها كذلك لا يخفى له فلا هو الطابع كونه الرطوبة المحسوسة في النيران التي عندنا طبيعة النار
فيكون في تمام الاستناد حجة تجوز المعلومة المذكورة من غير حاجة الى او عا والظن فيها فضلا
عنه اليقين ولولم يذكرنا بمرج صورة التجوز لكونها الاظهر عند المحققين فلا يبعد الاحتمال على ما ذكره
باعتبار كونه نفس النار او لا بغيره الارضية المذكورة غالباً على الهواء ولو في بعض الصور بل ولا يبعد
او عا العين والظهور فيه ايضا واما الاعتراض باننا اذا قدنا النار شهد في توتر فانما يحرم هذه
بانها الخارج في ذلك التور هو النار وفي الهواء فلا مجال صلا وجوابه انه دعوى هذه الضرورة غير
اذا الظاهر من الهواء الذي في التور كل انقلب ما ارتفع وتحدد وجاء بدماء الهواء او الفرونة
الخلا في ان يعلم ان النار ايضا تجوز له كونه كيفية البسوة في النار ضعيفة جداً كما خرج به
في شرح التانوسه فلا يظهر من هذه الطبيعة الهواء الرطب لو كانت غالبة عليه **فصل** في تقيف
ان كونه تحت النار وفوق الآخرين بحيث اذا ترك في ميزان النار يطلب الحركة الهابطة وله ان ترك
في ميزانها يطلب الصاعدة فالتألا يوجد فيها بالطبع الاحيل صاعداً كما في الارض لا يوجد فيها
الاحيل باط والباقيان يوجد فيها الصاعدة تارة والهابط اخرى لا في الخفيف المضاف اليه
حركة بالطبع الصاعدة والتقيف المضاف لها باط فطلق الخفيف كونه اكثر حركة الطبيعة الى جانب
الحيط فان كان جميعها كذلك في الخفيف المطلق والافاضال وكذلك الحال في التقيف كما قالوا
وقيل يوزن على ما ذكرتم من كونه في الطبيعة المطلوبة بالطبع جسم مبردة عنها بالطبع كذلك الجسم في
في التقيف المضاف اذا وجد المركز لا يتحرك عنه بالطبع غاية الاحتمال التقيف المطلق كما صا في تقيف
ويافى هذا المركز في تقيف حركة التقيف في المركز كونه لا بالطبع بل بالقياس والحال في الخفيف المضاف
فطلق المضاف التقيف يطلب المركز وطلق الخفيف المحيط كنه ذلك الطلب في المطلق من كل جهات القوى
والكل مما هو في المضاف يجب تقيف المطلق على المضاف ويافى هذا المركز والمحيط منه والطالب له المطلوب
للمضاف من هو القرب المحض من احد جانبيه التي يكون مكانه الطبيعي عندنا في الفرونة يكون كانهما
اذا خرج من مكانه الطبيعي بالوجوب تارة الى جهة الفوق وتارة الى جهة التحت ليحصل عند ذلك

هذا هو الوجه في كون النار
تتوزع في الارض والسموات
والماء في الارض والسموات
والهواء في الارض والسموات
والنار في الارض والسموات

بسبب فالتقيف الى السبب الموجب للجسم الرطب فناء بطويته ولو بايجاب كيفية فيه توجه اذ قد
جرت له الماء اذا سخن جلا لا يجبه كونه ياب في نفسه بل يجوز ان يكون شيئاً متصفاً
من الكيفيات فكيف يستدل بكونه النار حجة على بوسستها في طبعها فليست على ما لا ثم لا ثم
الهواء حاد من هذه المانع ما من حاد في تصور القوة الحادثة او العندة عن التجارب التي هي المعلقة
لها الحكم بذلك قد قد رتب الماء اذا سخن جداً انقلب هواء فيحدثه بغيره في الهواء حاد
بالطبع اذا احتمال له كونه السخونة سبباً لذلك مع انه لا يكون الهواء حاداً في نفسه فان الشيء
الى مقابلة كالحركة الى السكون في المقدار احتمال على اعادة به كبر الاحتمالات العقلية في العلوم
الحدودية يادو بطبيعة اي تجوز له كونه كذلك كما يدل عليه السابق والساق فلا يبعد له بوجه
الطبيعة الزهرية كما لا يدل على انها بالخالطة كذلك لا يدل على انها بالطبع لضعف الانكسار
اليه لغة الافاء الوضعية المختلطة به القابلة للنفوذ كما قال الفاضل ويكن ان يقال ايضا الانكسار
اذا كان من بعيد نظر الحرارة الحاصلة بسبب التجارب العظيمة في المراتب الختمة على هذا لا حاجة الى ان يبين
بانها الطبيعة الزهرية ليست فيها افراد بالتعلل قابلية للشعاع المنكسر بل افراد رتبة مائية لا يتصل
كما التور العاضل ولا ثم ايضا انه رطب لا خفاء في نهم يتبعه الرطوبة في الهواء
بمعنى سهولة قبول الشكل وضعة حكاية والاتفاق المذكور بناء على معنى افرادها الشرح في العلم
ثم لا ثم له طبيعة الماء الجيوش لا يخفى له الفرونة الحاصلة من التجارب في احوال الماء كالحكم
بانه يادو بالطبع فالحاثة سخية حكاية واما كونه برودة بحيث داخله وطبيعته تفسد بوجه فذلك
جاء في الحاشية في مجال اللهم الا انه يكتفي بالنظر اذا الظاهر من المارعة في ايضا حكاية
ولو كان كذلك في تجوز له كونه بوجه الهواء ولو بعارض خفية للحرارة الحاصلة من الشمس ظاهرة
وهو باطنه فليست على قولنا هذا باطل قطعاً فاذا ذكره صحيح على تقدير ذلك القول بناء على حكم كونه
التشكل على ما يتبادر منها كونه يحتمل له كونه حوله ذلك القابل منها كونه الماء في طبعه جلية بحيث
كسب في سبب كونه يذوب فيقبل اي شكل كانه بسهولة كما خرج الشيخ في التانوسه بان معنى

دي

[illegible][illegible]

الاذوية اطلقا بناء على ان الارض ليس لها قدر محسوس عند الانطاك فلا مجال لاقفال المذكور اصلا
قوله حتى يبرك كثر لان اذ الهامة هي ما يوجد بطليوسا تستعمل في قسمة يكونه ارتفاع القطب
 سنا وسنتين درجة فكيفنا وانفق لنه وصل شخص الى ما و آية ايضا **قوله** ولذلك يظهر الكواكب
 يظهر دائما ما كان يخفى في بعض الاوقات وكفى دائما ما كان يظهر كذلك والمتصفح لنه الكواكب التي
 كانت ذات طلوع وغروب في الشمال يكونه ابدية الظهور وفي الجنوب ابدية الظهور **قوله**
 والاعراض على هذا الجواب لا على اصل دليل كما ذكره الابرهي وان كان له ايضا وجه يتناول
 قلنا فالرجوع الى الباطنة واقتضاها الكثرة الحقيقية اما الى الاول فله واما الى الثاني فلانه فيه
 كبري مطوية منها الطبيعة الواحدة فتعقله لا يوجد الاقلاق في جوانبها اصلا وهو ينسب اقتضاها
 الكثرة الحقيقية على ما ذكره ثم حاصل الجواب منع بناء الارض على تقسيم طبيعتها واستند ذلك انه اذا
 لم يكن الاوجه الكرية الحسية فلم لا يجوز لنه يكونه في الجانب الاثني مانع اقوي لا يبعث نحو الكرية الحسية ايضا
 فلو اكتفى في الجواب بوجه المنع المذكور لكان كافيا من غير حاجة الى بيان جرح الاستدلال في النهاية
 فليتأمل **قوله** في العلم الظاهر من الارض والاء اي مجموع السطوح بها الذي يري كسطح واحد وفي كل
 حيزه والثاني وان كان كافيا في المقصود منها الا لنه في الاول نقل عام حاكمه ثم الدلالة
 عليه ولنه لم يكنه صريحة في الكتاب الا لنه ما يدل على استدارة سطح كل حيزها وهذه تدل على
 استدارة السطح المركب من مجموع السطوح با دلي تامل لا يخفى **قوله** لا يلحق بهم الجواب كره لوجهين
 احدهما ظاهر والاخر يظهر بانني تامل منه زيادة قوله بالرجوع الى الباطنة **قوله** لنه ان يرد
 في البحر الى جهة كانت من الطول والعرض وجانبها ثبت كرية الارض البحر من جميع الجهات
 فكانه انما يتصرف له لان هذا انما يظهر ظهورا بيضا في ارضه البراري العميقة جدا والقصص
 حال الجمع الا لنه الامر فيه سهل **قوله** والس الجبل العميق على الاقن ظاير انه كمثل من يكونه راس اقر
 الى ال **قوله** يعني انه يظهر عليه وذلك بين جدا لفا اودت نيوانه في مواضع من الجبل
 الى السطح **قوله** واهما لا يثبت لانه لا يتقال كمثل من يكونه لانه كثيرة الاجزاة في خفيض

لا بد عليه ان يعلم كونه اذ ارفع لها
فدعوه من غير علم كذا
له عليها على ما لا يوجب مستحق
ان يحكم

فندي
له عليهما علي
ونظري من هذا ان تعليلنا وجه
الانكسار ناتج من ان الشاع بالبعد
ومع ذلك لا يرد عليه ما اورد
الفاصل هناك فقليبا على

مخاض الكثرة الفيزيائية
اختلاف الجوانب البنية
منهم

لا اله الا الله وحده لا شريك له
يعني هو الذي لا يعامل الله معه احد
لا شريك له ولا هو الا هو
يعني هو الذي لا يعامل الله معه احد

بطلانها في هذه الاما قال العلامة في النهاية من كثرة الابحرة ترى ما ورائها اعظم
فكان يحسن ترى ان الموقد في الخفيض قدم ككونها اعظم روية من التي على العلة لانها
ولنه كانت ترى كذلك كنهها قد تمنع الرؤية ايضا خصوصا اذا كانت من بعيد كما ان الذي
يرى ايضا ما ورائه اعظم بل لانا نقول اذا قدنا ما را غليظة في الخفيض فاما الخفيفة
في القلة تحت كونه من غير ما عاونا ما نرى تلك اننا الغليظة لا تمنع الابحرة المتراكمة
في الخفيض من رؤيتها من حيث يرى من تلك الضعيفة يظهر له السبب كذلك

لانا نقول ان هذا جوابي عن سبب ما استمر عندهم من ان لا يكون لاي شيء ما ورائه
والا فيكون الجواب منع هذه الكمية كالارض البسيطة عند الاكبرين القائلين بان لا شيء
الغصية ثم الظاهر من قوله من السبب المنع في الارض البسيطة هو السبب التام والاف التحديق
لنه الماء وان كان بسيطاً فانه يجب ان يكون في حكمة الاشراق من ان البسيط القوي
اذا لم يكن جازماً فيجب بالكمية كالارض والطين لا يجب ان يكونا في الجبل كما
ثم المركب ينسب الى احدى ما لعلته فانه البلور من الخفيف لعلته الماء عليه فكانه يرد له البلور
غلب عليه الماء ككب الكمية والارض ككب الكيفيت فيقال **قوله** قد علم ان طبيعة بعض الكرية
يعني الحقيقة يظهر وجه قوله وانما يتم ذلك من ثم لا يخفى له هذا الوجه الثاني لا يدل على الكرية
بالفعل ولو كجس كانه الوجهين الاخرين لا يدلان على الكرية الطبيعية فان لم ينفذ المطلوب
في هذا المقصد فوجه كونه الماء كبريا اعم من ان يكونه بالطلع او بالتعل حقيقة او سببا ولنه اعم
ان يراه كونه الماء كبريا بالتعل كجس كما يتبادر من ظاهر ال **قوله** فيكمية هذا الوجه الذي هو
الطبيعتين ولما انشأنا بناء على الظاهر له الماء لم يخرج بالكمية عن مقتضى طبيعة كيت
لم يبق الكرية الحسية ايضا وانما يتم ذلك من لا يخفى على النصف انه يمكن لهم ان يدقوا الفردرة
الطرية في طبيعة الماء لو لم يكن فيها اختلاف اقتفاء الشكل الكروي لكانه دائما عند العوض
على هذا الشكل وان لم يكن هذا الشكل كورة حقيقة لانه الماء لم يبق على تمام مقتضى طبيعة كجس العوض

بطلانها في هذه الاما قال العلامة في النهاية من كثرة الابحرة ترى ما ورائها اعظم
فكان يحسن ترى ان الموقد في الخفيض قدم ككونها اعظم روية من التي على العلة لانها
ولنه كانت ترى كذلك كنهها قد تمنع الرؤية ايضا خصوصا اذا كانت من بعيد كما ان الذي
يرى ايضا ما ورائه اعظم بل لانا نقول اذا قدنا ما را غليظة في الخفيض فاما الخفيفة
في القلة تحت كونه من غير ما عاونا ما نرى تلك اننا الغليظة لا تمنع الابحرة المتراكمة
في الخفيض من رؤيتها من حيث يرى من تلك الضعيفة يظهر له السبب كذلك

لانا نقول ان هذا جوابي عن سبب ما استمر عندهم من ان لا يكون لاي شيء ما ورائه
والا فيكون الجواب منع هذه الكمية كالارض البسيطة عند الاكبرين القائلين بان لا شيء
الغصية ثم الظاهر من قوله من السبب المنع في الارض البسيطة هو السبب التام والاف التحديق
لنه الماء وان كان بسيطاً فانه يجب ان يكون في حكمة الاشراق من ان البسيط القوي
اذا لم يكن جازماً فيجب بالكمية كالارض والطين لا يجب ان يكونا في الجبل كما
ثم المركب ينسب الى احدى ما لعلته فانه البلور من الخفيف لعلته الماء عليه فكانه يرد له البلور
غلب عليه الماء ككب الكمية والارض ككب الكيفيت فيقال **قوله** قد علم ان طبيعة بعض الكرية
يعني الحقيقة يظهر وجه قوله وانما يتم ذلك من ثم لا يخفى له هذا الوجه الثاني لا يدل على الكرية
بالفعل ولو كجس كانه الوجهين الاخرين لا يدلان على الكرية الطبيعية فان لم ينفذ المطلوب
في هذا المقصد فوجه كونه الماء كبريا اعم من ان يكونه بالطلع او بالتعل حقيقة او سببا ولنه اعم
ان يراه كونه الماء كبريا بالتعل كجس كما يتبادر من ظاهر ال **قوله** فيكمية هذا الوجه الذي هو
الطبيعتين ولما انشأنا بناء على الظاهر له الماء لم يخرج بالكمية عن مقتضى طبيعة كيت
لم يبق الكرية الحسية ايضا وانما يتم ذلك من لا يخفى على النصف انه يمكن لهم ان يدقوا الفردرة
الطرية في طبيعة الماء لو لم يكن فيها اختلاف اقتفاء الشكل الكروي لكانه دائما عند العوض
على هذا الشكل وان لم يكن هذا الشكل كورة حقيقة لانه الماء لم يبق على تمام مقتضى طبيعة كجس العوض

بطلانها في هذه الاما قال العلامة في النهاية من كثرة الابحرة ترى ما ورائها اعظم
فكان يحسن ترى ان الموقد في الخفيض قدم ككونها اعظم روية من التي على العلة لانها
ولنه كانت ترى كذلك كنهها قد تمنع الرؤية ايضا خصوصا اذا كانت من بعيد كما ان الذي
يرى ايضا ما ورائه اعظم بل لانا نقول اذا قدنا ما را غليظة في الخفيض فاما الخفيفة
في القلة تحت كونه من غير ما عاونا ما نرى تلك اننا الغليظة لا تمنع الابحرة المتراكمة
في الخفيض من رؤيتها من حيث يرى من تلك الضعيفة يظهر له السبب كذلك

العوارض فلا حاجة لهم الى البيان المذكورين نعم قد اشترنا حارا الى انه قد لا يمكن اثباته على
الظم الفاعل ذلك المذهب **قوله** وهذا لا يعطيه الظاهر من تقريره لا بهري له نسخة وهذا
لا يقطع بناء على عدم القطع بانه مقتضى طبيعة الماء الكرية لانه حارثنا من النسخ على
الشرح ثم ما جملنا فعل عليه اقرب من جهة اللفظ والمعنى ولنه احتمال ان يكون المراد ان
هذا الذي ذكره في الوجه الثاني لا يعطى لزوم المذكور فليسا قل **قوله** يجوز ان يكون هناك
مانع واما احتمال ان يكون مرادهم بتحديد الفرع ايضا بان يكونه على تقدير عدم المنع فحلاف
الظن تلك الحكاية على ما لا يخفى **قوله** اي مركزها جها في معنى المراد منها كونه الارض في وسط الكون بهذا
المعنى واما كونها في الوسط بمعنى ان يكون مركزها على مركز العالم فقد اشار اليه في بيان كونها
ثبتا لطلعا فان قلت قد مر جوابه اعدا المراكز لا ينطبق على الاخر لثابت افراد الارض خصوصا اذا
اخذت مع الماء كورة واحدة على ما عليه ارباب التعاليم فاما الكلام في سبب منعت قدر قوله ايضا بانه هذا الحكم
توتري والتحقيق بما ذكر **قوله** والجواب ان الارض في مركزها من جهة توجبه كلام المتن **قوله** هذا من اجل ان الارض
انها الكواكب في جميع خواص السماء وجها بها يرى بتدويرها لا من جهة احتياجها الى زيادة تدويرها وتكلف حيث
ينبغي ان يراه انه كذلك في اي موضع كان من الارض كونه الملازمة الآتية في محل بحث ظاهر على ما لا يخفى
يرى عليه ان الكوكب يرى عند الافق اعظم منه في الوسط ولا ينفذ ما يقال له ذلك بسبب ان
الابحرة عند الافق لان غاية ما يعلم انه يرى بسبب النفاذ كذلك كنه من اين يعلم انه لو لم يكن النفاذ
للذي فعل جاري في الوسط لا صوته ولا اكله ولكن لا بمقدار ذلك كبر المحسوس لان نعم اذا اورد
ذلك سوا لا بعد تمام الدلالة على مسدادة الارض والسماء ولنه الارض في وسط الكون وليس لها
مخفى من محسوس عند الافلاك كمنى قواها فليسا قل **قوله** وهو موقوف غير قليل من انهم يتوقفون بانها في الوسط
وكونه الحكم ترتيبا كما اشترنا اليه فان قلت انهم مرخوا بانه المطلوب عدم خروج مركزه في الارض عند
العالم فخرجوا بحسب بطلان اعتراض قلت مرادهم انه لا يحسن في شيء من الاكلام الموقرة عندهم
الجنينة على كونه الارض في وسطها في الوسط فخلاصة الاعتراض ان لم لا يجوز ان يكونه في مركزها

بطلانها في هذه الاما قال العلامة في النهاية من كثرة الابحرة ترى ما ورائها اعظم
فكان يحسن ترى ان الموقد في الخفيض قدم ككونها اعظم روية من التي على العلة لانها
ولنه كانت ترى كذلك كنهها قد تمنع الرؤية ايضا خصوصا اذا كانت من بعيد كما ان الذي
يرى ايضا ما ورائه اعظم بل لانا نقول اذا قدنا ما را غليظة في الخفيض فاما الخفيفة
في القلة تحت كونه من غير ما عاونا ما نرى تلك اننا الغليظة لا تمنع الابحرة المتراكمة
في الخفيض من رؤيتها من حيث يرى من تلك الضعيفة يظهر له السبب كذلك

بطلانها في هذه الاما قال العلامة في النهاية من كثرة الابحرة ترى ما ورائها اعظم
فكان يحسن ترى ان الموقد في الخفيض قدم ككونها اعظم روية من التي على العلة لانها
ولنه كانت ترى كذلك كنهها قد تمنع الرؤية ايضا خصوصا اذا كانت من بعيد كما ان الذي
يرى ايضا ما ورائه اعظم بل لانا نقول اذا قدنا ما را غليظة في الخفيض فاما الخفيفة
في القلة تحت كونه من غير ما عاونا ما نرى تلك اننا الغليظة لا تمنع الابحرة المتراكمة
في الخفيض من رؤيتها من حيث يرى من تلك الضعيفة يظهر له السبب كذلك

في تناو الكواكب في الفلك والكبر وله كان محسوسا في بعض الحكم الآخر فعلى المسئلة الثانية
 على انه لم يحس في الاول لم يحس في الثاني ايضا او العذر على الوجه المذكور الى وجهه آخر فذكره
 في كتب القوم يدل على عدم حرجه في شئ منها فليست **قوله** ليس الا فلاك عند الارض قد يحس
 هذا الحكم وان دل عليه ما ذكره المراد انه من له حدس صحيح لو ادعى الجزم الفرضي فيه بناء على الكواكب
 العلوية والنوابط المرسعة اعظم من الارض بكثير ومع ذلك يري كورايم تريبا فيحدث عند الارض
 ليس لها قدر محسوس عندنا لم يعد واما ما استدلل به بعضهم من انه لا يرى كورايم تريبا فيحدث عند الارض
 عنه سمى الاراس وهو ما يترتب من الاتق من الكواكب فلا يخفى انه يراه من غير الملازمة بالاعتناء ويمنع
 النجاسة من رؤيته من عند الاتق **قوله** على زاوية اخرى مساوية لاولي ليدوي المتعاقبتين على ما ذكره
 في الاصول **قوله** وذلك لان الظاهر معنى بنبوت الحكم المذكور في ثبوت الارض ثبوت هذا الحكم
 فيها ثم يعلم بنبوت الحكم الثاني في هذه الدلالة الآتية فيستدل بنبوته على ثبوت الحكم الاول **قوله**
 في حكم ديارين متقابلتين مقدارين يعني انه ما بين الدارين اذا كانتا قطعتين في الحس فكل
 سما الفلك بالافق الحسني كصنفه باطريقته مع كونه ما بين الدارين اذا كانتا مقدار نصف قطر الارض
 لم يكن ذلك الا لانه تمام قطر الارض ليس له قدر محسوس بالنسبة الى الافلاك فليست **قوله** يدل
 على ذلك التوي وذكر ما قبل التحفة لانه في هذه الدلائل على طلوع القمر خفا في الخوف الذي يراه
 وسط غروب الشمس من غروبها لا بعدا خطاها بقدر ما يوجب حجم الارض وفيه بحث لاننا لم نذكر
 كيف وما تقرر عندهم من ان الارض لها قدر محسوس بالنسبة الى تلك القمر فيقتضي ان يتجلى الله
 بين غروب الشمس وطلوع القمر خفا عدة بقدر ما يوجب حجم الارض ولا يجد في فعله ذلك لانه لا يوجد
 القدر المحسوس بالنسبة الى الشمس **قوله** في زاوية الارتفاع انما علم له زاوية الارتفاع عرطاني
 الخطية لانها مارة رأس الشمس قدما المحاذية بقطب الارض ويحرك كروي الكوكب والعالم فيكون
 الناظر والمركزان معا في سطح هذه البقعة فيكون ذلك الخطان في سطحها ايضا والارزح مائلة
 مستقيمين **قوله** لقرب القمر الموجب لكبر الراوية كثره تباعد خطين بعد التقاطع **قوله**

في كتابه في معرفة
 الكواكب في الفلك
 في كتابه في معرفة
 الكواكب في الفلك
 في كتابه في معرفة
 الكواكب في الفلك

في كتابه في معرفة
 الكواكب في الفلك
 في كتابه في معرفة
 الكواكب في الفلك

ثم القائلين بكل منهما من قال بهبوط الارض او صعودها فليقطع مع بقاء السماء في موضعها كما
 هو المشهور والمتبادر من كل من هذه المسائل وفيه زيادة الفاضل قوله طائفة كانت مابطة ومنهم من قال
 بهبوطها او صعودها معا نحو طائفة البعد محسوس منها على حاله فالذي مابطة رتبة وجميع على هذه الطريقة
 حاشية ثم احاط بهذه المذاهب بالنسبة بقوله بكرة السماء واطاعة بالارض ام لا في احتمالات هذه
 المذاهب ثمانية وبطلان الجميع ما ذكره المحقق في تناسيل الابعاد التي يجوز ان يكون فيها مع انه يلزم ايضا
 على البعض محال فاش من ان يكون البعد الجواز المتناسي محسوسا بينه ما حرجي واما الخاسم لاداة
 جميع الاحتمالات العقلية في الحركة المستقيمة في الارض سواء قال به واحد او لا فهو له يقال
 يقينا بالدلائل الآتية التعليقية حجة القوي كرت السماء وكونه الارض في الوسط البتة علم
 انه لا يتحرك الارض في الوسط ولا الية واما احتمال ان يكون الارض والسماء بجملتهما متحركين
 على الاستقامة فيطل نباتات حدة الجهات وعدم قابلية للحركة المستقيمة حجة له ما دراهم عدم
 لا يتصور حصول الجسم في **قوله** التي يتصور حركة الجسم فيها قد بدلك ليشير الى دفع ما به عليه المفسرين
 ان البرهان انما قام على تناسيل الابعاد المرسعة وحركة الارض يجوز ان يكون في خلاف هو عدم
 الحاشي وراء العالم ووجه الدفع هو ان البعد الذي يتصور حركة الجسم فيه يجب ان يكون حرجي
 لانه قد تقرر عندهم ان مثل ذلك البعد لا يجوز ان يكون قابلا على الجسم المتناهي ولو كان بعدا
 حرجي اوجبه انقطاعه ان يكونه عدما محضا والايهزم له كونه الحركة حرجي المعادق كاطرقة
 بدونه ثم قوله سيما عند بطل الظلاء ليس مما يستلزم **قوله** وايضا لو كانت مابطة فالصواب
 التحفة وايضا لو كانت مابطة لما طقتها المدة المستدرة المرسعة الى فوق لانه لا يقل السبع
 موبيا في بحث اما اولاه لانه لا يخفى ما ذكره انما يتبادر في اذ فرض مهبوط الارض لم يبقا تسفل
 كما هو المذكور مع انه كلامه على حرج به في اخر الفصل لا بطل حركة الارض مطلقا طبيعية كانت
 او قسرية وانما يتبادر ثلاثة يتحقق في المدة سببان للهبوط اقضاء السفل واقضاء الطرز
 للوصول الى الكل فيحوز ان يكونه حركة المدة السبع **قوله** لو قيله يعجز اجرام الكواكب كل يوم

ان لا يكون الكوكب عرض لانه لا يكون له اختلاف فيكون في سمت الارض فيكون عرض المراتب يا
على الحقيقة بمقدار اختلاف الخط البتة لا وقت في ان الموضع المراتب اقرب الى الافق فيتحقق
الاول وعلى ان الكوكب اما ان يكون عديم العرض او لا فعلى الاول فاختلاف خطه هو عرض المراتب
فيحقق القسم الثالث وعلى الثاني اما ان يكون في جهة القطب الظاهر فعلى الاول يكون مجموع عرضيه
واختلاف عرضيه المراتب فيحقق القسم الاول ايضا وعلى الثاني اما ان يكون الكوكب في سمت الارض
في جهة القطب الظاهر او في جهة القطب الخفي فعلى الاول يكون عرض المراتب ايضا مجموع عرضيه الحقيقي
عرضه فيحقق ايضا القسم الاول وعلى الثاني اما ان يكون في عرضيه الحقيقي اختلاف عرض او يزيد الاول
على الثاني بالعكس فعلى الاول لم يكن عرضيه حقيقيا فيحقق القسم الرابع وعلى الثاني لانه العرض المراتب
بقدر تلك الزيادة وفي جهة قطب الظاهر فيحقق القسم الاول ايضا وعلى الثالث لانه العرض المراتب
بقدر تلك الزيادة ايضا لكنه في جهة القطب الخفي فيحقق القسم الثاني **لانه** كان له اختلاف في الطول
سواء كان مع الاختلاف في العرض او بدونه وانما يتبعين الاختلاف في الطول لانه التدرج
الوضيعة المارين بطرفي الخطيب لا يمكن ان يتجدا ولا يلزم ان تمر دارمان خطيتان بتعقيتين
بينهما اقل من نصف الدور وقد رتبنا **قوله** فاما اعتبرنا ان التدرج لانه السباق والسباق
حيث انه لا مجال لارجاع الفير الى كونه قوله نازلا في حجة على ما لا يخفى **قوله** حيزه نحو خمس ذلك
لا يزيد على ثلث وقائق لانه ان الشمس في بعدا الا قرب ويكون في بعده وثيقة واحدة لانه
كانت في بعدا لا بعدا **قوله** لا يمكن ان يتحرك ملاء في الوسط ولا الى ولا عليه ولا مع والمعرض
بابطال المذاهب المشهورة للحالين لا انه يظهر من كلاهما ان هذا ان الله تعالى ما يدل عليه ولا تم
عند ربا التعاليم ثم ينبغي ان يعلم ان مرادهم من الحركة المحسوسة في الارض والافاق الحقيقية
بسبب انتقال حركتها من نقطة الى اخرى لا انتقال تيل من جانب منها الى جانب آخر فمهم لم يفتوا
الي تفاوت حركتها الثقل والحرج على ما اشرنا اليه اجتهدا ما سكته واما على مركز العالم **قوله** وقيل
وقيل مساعدة كما اشرنا اليه الفاضل **قوله** ولم يتعرض له المصنف جدا في النظر الظاهر ثم القايل

دوله

واعلم ايضا انه ما ذكره انما يتباني اذا قيل كلام المصنف على فرض موضع الذي فوق منطقة الارض
بنا على بطلان ذلك لان المراتب ليس مما يتحقق موضع دون موضع بالضرورة نعم اللازم الذي ذكره
المصنف يتباني في اكثر المواضع المعنوية السعدية من القطب بحيث يكون حركة الارض في سائر تلك
ولم يكن المصنف على كونه يكون بقدر لا يتصور لانه يوجد ذلك القدر البتة في السهم وغيره من
المتحركات السطحية لانه الفاعل قصد زيادة اظهر بطلان اللازم قصوره كذلك ولا يرد عليه انه
يلزم على ما ذكره بقيد كلام المصنف العرض المذكور الذي لا دلالة فيه عليه لانه لا وجب مسدده على كل
حال بالمواضع التي لا يكون قريته حرة الا في كونه مستبعدا ان يقيد بما ذكره بقريته السابق فليست
لحوار ان سائر الهواء ولا يلزم ان تحس حركة الهواء ولنه لا تسمى السحاب الزمان
الفقيصة فحركة نحو الموضع كما توهم لان ذلك ما يلزم لو لم يكن محسنا ايضا فحركة كل الحركة
ويظهر ذلك في هواء السيف المتحرك بحركتها فانه لا يحس تلك الحركة بل تحس حركة بتحرك المروحة
الى خلاف جهة الحركة السريعة للتسنية **قوله** مع ما يتقبل به من السهم والطير وغيرهما فيكون
حركتهما ايضا بتعقبة فلا يرد اعتراض صاحب التحفة من انه تحريك الهواء للبحر الكبير فيكون
اقل من تحريك الصغير فيلزم ان لا يقع الجوان المختلفة المرقبان في الهواء في سمت
واحد على سمت ذلك الخط بل يقع الكثير في الجانب الغربي من الصغير لان ما ذكره انما يكون في
الحركة القسرية واما الحركة العرضية فلا تفاوت فيها بين الصغير والكبير بل هي بقدر الحركة
الذاتية سواء كان المتحرك بالعرض كثيرا او صغيرا لا يقال اعتراض صاحب التحفة على تقدير
ان يكون المصنف للهواء فقط كما لا يخفى على الناظر فيها لانه يكون اعتراضا على السند
الافق قطعا فلا اعتدله به **قوله** كما يقولون على ية النار لذلك لا يخفى لانه هذا انما ذكره
التفسير للسند لانه ما فيه من الاستبعاد بحسب الظاهر فلا بد لاعتراض صاحب التحفة من جهة
النار ودلالة حركات زوايا الاذنان عليها لانه يكون لنفسه تحس بها فذلك فديري
انه يزول عن مدارات المعدل فيتحرك من الشمال الى الجنوب وعندهم في بيان ذلك

فوق القطب لان في ان القطب حرة
سائر موضع الارض من جهة
الارض من جهة

فان وقع المصنف المصنف في التفتيش
في التفتيش ليس كما ينبغي منه

لا يخفى انه حكمة عدم تحريك الارض حركة بالاستدارة حسلة خترة بينة التعليم والطبيعي والاصلا
 بالبرهان فاذا ثبت بطريق العلم كانت طبيعة واذا ثبت بطريق الاق كانت تعلية هذا الوجه
 لم يمكن ان يشبه ارباب التعاليم الا انه تعصم المعانيات هذه المسئلة تطلقا سواء كان بطريق
 التعليم او الطبيعي مع الاشارة الى انه بطريق الوجه التعليمي لاثباتها ضعيفة فلا يكون تحركه على الكثرة
 حركة طبيعية وان جاز له تحرك حركة قسرية اذا ما حصل يستقيم بالطبع جاز له تحرك بالقسرية كما انهم
 اكتفوا في هذا الوجه بابطال ما هو الاقرب من ان يقول به القائل بحركة الارض لان الظاهر
 انهم يقولون بدوام تلك الحركة مع انه من المقتولات لعدم ان لا دوام للقسرية لا التزاد
 التعليل في الوجه حتى يلزم مع انه هذه القسرية لا ينعلم على ما ان رايه فيها
 اي الدارين العظيمة جعل عبارة عن الدائرة العظيمة وحمل حواذاة المعدل على حواذاة محيطه
 ليكون صدق على خط الاسواء فقط اذ لو اجري كلام المنسب على ما مر لم يصدق عليه اصلا
 بل على الدوائر الموضوعة على سطح الارض الكائنة في كطوح المدارات اليومية ولو اكنه يحرك
 له الممره حواذاه محيط المعدل لتساو كل الدوائر ولنه صدق على خط الاستواء ايضا
 الحواذاه محيط الدوائر المحاذية محيطها محيط الدائرة محيطها والاول وفق بما هو
 المشهور المصطلح عليه في خط الاستواء وان كان الثاني اليم بذلك الاسم فيكونه الليل
 والنهار بل زمان ظهور كل كوكب زمان خفاؤه اذ القوا الذي هو السبع الكواكب لا تحت
 بالتفاوت الحاصل بسبب اختلاف حركة كسره وبطو فضلانه غيره الا باختلاف حركة الشمس
 بل يقع تفاوت بحسب اختلاف خط الطول قسري البروج في المعدل ولنه فرضت تلك القسرية
 فيوجد التفاوت بينة الليل والنهار هناك والعروض لانه لا يكون حركة الشمس مختلفة بسرعة
 والبطو اصدلا فكانت تلكه جدا لم يلتفت اليه ولم يعبه اختلاف استقلاله وذلك مما لا يخفى
 من ولا يلتفت اليه فالمره خست دي الليل والنهار في جميع السنة المذكورة في المن الساري
 التوقيعي واما التحقيق فهو انما يكون اذا اتفق حين طلوعها او غروبها تحوّل الشمس الى البروج

لعل
 في هذا الوجه
 انما هو
 في هذا الوجه
 انما هو

في هذا الوجه
 انما هو
 في هذا الوجه
 انما هو

الى البروج والخفيض بل اذا اتفق في ذلك تحوّلها الى احد النقط الاربعة الاعتدالية والا
 نقلا بين فانه يكون ذلك النهار مساويا لليل المتقدمة عليه في الاول وليله المتأخرة
 عنه في الثاني واما في غير ذلك الموضع يعني في غير عرض معين لا يظهر له الا في نقطتين
 عليه في المعدل بيت دي الليل والنهار المتقدم عليه في الاول والنهار المتأخر عنه في
 الثاني لانه المدارات اليومية في جاني المعدل يتساويان القطع الظاهرة عنها للقطع بان
 الحفة من حواذاه نظائرها فالقوس النهارية للشمس على الاول يكون مساوية للقوس الليلية
 التي تعقبها والليل على الثاني مساوية للنهارية التي تعقبها بخلاف حواذاة التحويل
 الى احد الاعتدالين في اشارة النهار فانه يكون قوس الليل اقل من قوس النهار فيكون
 وقوس النهار الاق في الجهة الاخرى وقوس النهار المتوسط بعضها في جهة الاولى وبعضها
 في الثانية فيكون هذا النهار انقص من الليل اقل من قوس النهار فيكون قوس الشمس
 في دائرة بعد نقطة التحويل الى جهة القطب الظاهر وبالعكس لان بالعكس كل ذلك ظاهر
 بالتحليل الصحيح كنه لا يخفى انه السوي على سبيل التحقيق في الآفاق المائلة لا يثبت بحج حاذر
 بل بحج ذلك في تنقّل التحويل الى نقطة البروج والخفيض في ذلك الحين الا انه لم يتصل اليه
 التحقيق بل بحج ان يكون الآفاق المائلة خط الاستواء بعينه بالنسبة الى ذنوب الليل
 فكانه لم يلتفت اليه الى التفاوت بحسب اختلاف حركة الشمس سبب البروج والخفيض كذلك
 اليه منها فليس وليست اتمه حقيقة المشهور سمته بانق العلك المستقيم الا انهم
 توخّوا فتمت افتقار العلك قسرية ليعطيه التركيب لاضافة فيقولون انق المستقيم اي
 العلك المستقيم وتارة بالتوصيف على سبيل الاسناد والمجازي كما عليه الشيء وما وقع من
 بعض المتأخرين في شرحه الخفي فظهر صفا من هذا ما الاعتدال لان لا جدار الصنف وقت
 كون الشمس على السمت اقرب كما انه مبداء الشتاء بالعكس كل فصل منها شتاء وصيف
 بحسب النظر الا انه لم يمتد كل مدة كل فصل زمان قطب الشمس بوجاهة صنفه ولم يمتد

فانما هو
 في هذا الوجه
 انما هو
 في هذا الوجه
 انما هو

قطرها لكل برج في زمان واحد والتحقيق انه كلما هبطت الجليته توتيان واما الثاني
 واما الثاني فطقتاوت حركة الشمس كونه ويطا بسبب الابدع والفيض واما الاول
 فطقتا بدار البرج اذ من هناك جز يكون ميل نصف الميل الاعظم وذلك الجز يكون تقريبا
 على وسط النور والعيوب وتبا فراعته وسط الاسد والاولاد الاشارة اليه فم ان
 تزايد الميل على ميل الساقس وناقض على ميل التزايد وكذا الحال في المواضع التي بين
 خط الاستواء ودار القطبين اي المواضع التي يكون عرضها اقل من الميل الكلي وهذه
 المواضع ايضا يكونه لتطبي البرج طلوع وغروب وفي المواضع التي تحت الاقطاب
 اي المواضع التي يكون عرضها ويا للميل وفي هذه المواضع يكونه قطبي البرج ابدى الطور
 وغاية ارتفاعه بقدر ضعف الميل والآخر ابدى الخفاء وغاية انحطاطه كذلك فكل مدار
 القطبين وغاية ارتفاعه بقدر ضعف الميل والآخر ابدى الخفاء وغاية انحطاطه كذلك فكل مدار
 اعظم الابدية الطور والآخر اعظم الابدية الخفاء فيتناسل القطبان بالفرق الاتق في
 الدورة فمرة المنطقة تحت سماء الراس اربعة قسما دية يعني توتيانا ظهورها وتفاوت حركة
 الشمس بسبب الابدع والفيض وفيما جاوز ذلك يعني في المواضع التي عرضها اكثر من الميل
 الكلي ثم هذه المواضع لم يكن عرضها دية لتعين درجة ثلثة اقسام لان عرضها اقل
 من تمام الميل وما ولتمامه او اكثر منه واقل منه الربع فجميع المواضع التي لها عرض ولا
 عرضها الي تعيين درجة تحت اقسام واذا احدثت مع خط الاستواء عرض تعيين يكون
 جميع الاقسام سبعة ثم المص لم يعرض منه بين هذه الاقسام السبعة لما يكونه عرض اكثر من الميل
 الكلي واقل منه تمامه فخصوصه لانه لم يهتم بحال مخصوص له يذكره كما في سائر الاقسام فكلت
 تجوز لانه يكون واره منه قوله فيما جاوز ذلك على التقيد بما يكونه اقل من تمام الميل
 تعقيبه بما يكونه ما وباله فليكون هذا اشارة الى ذلك القسم قلت لا ينبغي ان يحكم المذكور
 وفي المواضع التي المدار الصقي ابدى الطور والمدار الصقي وفي مدارات سائر

في هذه المواضع يكون عرضها اكثر من تمام الميل الكلي
 في هذه المواضع يكون عرضها اقل من تمام الميل الكلي
 في هذه المواضع يكون عرضها مساويا لتمام الميل الكلي

النقط من البروج ابدى الطور والحال واحد فلهذا هي المواضع التي عرضها ما ولتمام الميل الكلي
 فمرة قطبي البرج سميت الراس فذلك قال لما ضل فيما سياتي واعلم انه المواضع هي فيكون
 النهار فحين ساقه قالوا يمكنه ان يكون النهار الاطول في هذه المواضع قريبا من غاية واربعة
 ساعة وذلك والاتق طول الشمس في نقط الاقطاب الصقي عند بلوغها نقط الشمال بل يكون
 حدتها بل في هذه المواضع يكونه النهار قريبا الى ان يكونه تمام الدوة بل قريبا من الدوة
 ايضا لئلا على المدار ابدى الخفاء من هذا الاعتراض ليس بوجه اذ لا شبهة في انه مره المص
 من المدار الصقي مدار الاقطاب الصقي الذي يسمى بنقط السرطان غاية انه يحق في قول المص
 وفي المواضع التي المدار الصقي من المواضع الشمالية كما يحق قوله في المواضع من باطنية ولا
 محذوفه واما اعتراضه الآخر بعدم الاقياس المذكور فالاد في ايضا سهل لان نظام ايضا
 للمص لا يبينه كونه النهار اربعة عشر ساعه في تلك المواضع فيكون الشمس في الاقطاب الصقي
 يعني بالسرطان فعدله بين كون الليل ايضا كذلك عند طول الشمس في تلك النقط فاضطر الى
 اعتبار مواضع الليل في المواضع الاولى التي اعتبرها النهار فخالدها في البرية وان كانت موافقة
 لها في العرض فليشمل ان يرتفع عن الاتق نصف المنطقة ثم يطالع نصف الخفي المنحط جزء بجزء
 في جميع اجزاء نصف الاتق الشرقي ويوزن نصف الظاهر المرتفع كذلك في جميع اجزاء نصف الاتق
 الغربي في مدة يوم ليلة الى ان يجمع قطب البرج سميت الراس فيضع النقط في الحالة الاولى في
 تلك المواضع يكونه طلوع نصف دور من منطقة البروج لاني زمان وطلوع نصف الآخر في تمام دور
 المعدل وكذا الحال في غروب نصفها كل ذلك لمنه لا تحيل مستقيم فمنه يحتاج الى زيادة التفصيل
 من التوضيح فليرجع الى الكتب المطولة في هذا الفن من بينها المواضع التي كل المواضع الاول
 على ما اراد المص فخص منها على ما اشار اليه نعم تلك المواضع مع المواضع التي اشار اليه بقوله
 ففي المواضع من لا يخرج منها هذه المواضع اعني التي عرضها من وفي المواضع التي تجاوز هذه
 المواضع المذكورة يعني المواضع التي عرضها اكثر من تمام الميل الكلي واقل من الربع كوض

واما كونه مدار الراس اعظم
 الابدية الطور والمدار الصقي
 فطقتا بدار البرج اذ من هناك جز يكون ميل نصف الميل الاعظم وذلك الجز يكون تقريبا
 على وسط النور والعيوب وتبا فراعته وسط الاسد والاولاد الاشارة اليه فم ان
 تزايد الميل على ميل الساقس وناقض على ميل التزايد وكذا الحال في المواضع التي بين
 خط الاستواء ودار القطبين اي المواضع التي يكون عرضها اقل من الميل الكلي وهذه
 المواضع ايضا يكونه لتطبي البرج طلوع وغروب وفي المواضع التي تحت الاقطاب
 اي المواضع التي يكون عرضها ويا للميل وفي هذه المواضع يكونه قطبي البرج ابدى الطور
 وغاية ارتفاعه بقدر ضعف الميل والآخر ابدى الخفاء وغاية انحطاطه كذلك فكل مدار
 القطبين وغاية ارتفاعه بقدر ضعف الميل والآخر ابدى الخفاء وغاية انحطاطه كذلك فكل مدار
 اعظم الابدية الطور والآخر اعظم الابدية الخفاء فيتناسل القطبان بالفرق الاتق في
 الدورة فمرة المنطقة تحت سماء الراس اربعة قسما دية يعني توتيانا ظهورها وتفاوت حركة
 الشمس بسبب الابدع والفيض وفيما جاوز ذلك يعني في المواضع التي عرضها اكثر من الميل
 الكلي ثم هذه المواضع لم يكن عرضها دية لتعين درجة ثلثة اقسام لان عرضها اقل
 من تمام الميل وما ولتمامه او اكثر منه واقل منه الربع فجميع المواضع التي لها عرض ولا
 عرضها الي تعيين درجة تحت اقسام واذا احدثت مع خط الاستواء عرض تعيين يكون
 جميع الاقسام سبعة ثم المص لم يعرض منه بين هذه الاقسام السبعة لما يكونه عرض اكثر من الميل
 الكلي واقل منه تمامه فخصوصه لانه لم يهتم بحال مخصوص له يذكره كما في سائر الاقسام فكلت
 تجوز لانه يكون واره منه قوله فيما جاوز ذلك على التقيد بما يكونه اقل من تمام الميل
 تعقيبه بما يكونه ما وباله فليكون هذا اشارة الى ذلك القسم قلت لا ينبغي ان يحكم المذكور
 وفي المواضع التي المدار الصقي ابدى الطور والمدار الصقي وفي مدارات سائر

يكون ذلك في غير المواضع كما في هذه
 النقط السبع الا ان هذه المواضع
 والاقطاب الا ان هذه المواضع
 المستوية لانه في هذه

وذلك لانه بين القطبين لانه في هذه
 ولانه بين قطب المص والقطب
 الراس في هذه المواضع
 اقرب من المواضع الا ان هذه المواضع
 قطب البرج سميت الراس
 بالمدور والباقي
 الراس في هذه المواضع
 القطب الصقي
 فطقتا بدار البرج اذ من هناك جز يكون ميل نصف الميل الاعظم وذلك الجز يكون تقريبا
 على وسط النور والعيوب وتبا فراعته وسط الاسد والاولاد الاشارة اليه فم ان
 تزايد الميل على ميل الساقس وناقض على ميل التزايد وكذا الحال في المواضع التي بين
 خط الاستواء ودار القطبين اي المواضع التي يكون عرضها اقل من الميل الكلي وهذه
 المواضع ايضا يكونه لتطبي البرج طلوع وغروب وفي المواضع التي تحت الاقطاب
 اي المواضع التي يكون عرضها ويا للميل وفي هذه المواضع يكونه قطبي البرج ابدى الطور
 وغاية ارتفاعه بقدر ضعف الميل والآخر ابدى الخفاء وغاية انحطاطه كذلك فكل مدار
 القطبين وغاية ارتفاعه بقدر ضعف الميل والآخر ابدى الخفاء وغاية انحطاطه كذلك فكل مدار
 اعظم الابدية الطور والآخر اعظم الابدية الخفاء فيتناسل القطبان بالفرق الاتق في
 الدورة فمرة المنطقة تحت سماء الراس اربعة قسما دية يعني توتيانا ظهورها وتفاوت حركة
 الشمس بسبب الابدع والفيض وفيما جاوز ذلك يعني في المواضع التي عرضها اكثر من الميل
 الكلي ثم هذه المواضع لم يكن عرضها دية لتعين درجة ثلثة اقسام لان عرضها اقل
 من تمام الميل وما ولتمامه او اكثر منه واقل منه الربع فجميع المواضع التي لها عرض ولا
 عرضها الي تعيين درجة تحت اقسام واذا احدثت مع خط الاستواء عرض تعيين يكون
 جميع الاقسام سبعة ثم المص لم يعرض منه بين هذه الاقسام السبعة لما يكونه عرض اكثر من الميل
 الكلي واقل منه تمامه فخصوصه لانه لم يهتم بحال مخصوص له يذكره كما في سائر الاقسام فكلت
 تجوز لانه يكون واره منه قوله فيما جاوز ذلك على التقيد بما يكونه اقل من تمام الميل
 تعقيبه بما يكونه ما وباله فليكون هذا اشارة الى ذلك القسم قلت لا ينبغي ان يحكم المذكور
 وفي المواضع التي المدار الصقي ابدى الطور والمدار الصقي وفي مدارات سائر

١٠ وثمانين وفيها فانه هذه المواضع لا يمر فيها قطب البروج سبت الاراس بل يحل عنه في جهة القطب
 اطلق بمقدار زيادة العرض على تمام الليل بتوسطها الا ان القبول لو تولى بالقطب الظاهر كما في كتب
 القوم كان لادى **والسن** ابدى الظهور من لانه اعظم مدارات الابدية الظهور كونه في اعظم
 من مدارات القطب فستعطف خطه البروج على تطبيق بتوسطها ذلك المتعلق في كذا اعظم المدار
 الابدية الخفاء في الجهة الاخرى **فيها** وبها قوس ارضيان فلو كان الموضع تحت القطب لم يرب
 ما تان القوسان اللتان تطلعان ونفيان بل يورد القوسان الاديان فقط **فيها** احدهما دمي
 التي بتوسطها لولا الميزان له وذلك لانه لا يخفى على كل من له حيل صحيح لانه كلاهما القوسان اللتين
 مما تان تطلعان وغروب بتوسط تقدم طرهما التي على القوس الابدية الظهور في الطلوع وبتأخر
 في الغروب فاذا كان القطب الظاهر شمالا تان فكان القوس الابدية الظهور في توط راس الظاهر
 كان بالفرد القوس التي بتوسط راس الميزان يتقدم طلوع ادا بل يرد بها على طلوع واخرها
 على غروب وايضا والقوس التي بتوسطها راس الحمل على خلاف ذلك **فيها** قوله لفظ الثلثة اما ان
 اوار له بها بيناه جعل لزيادة له بفا محتملة بل قدما في الذكر لا يخرج من المتبادر في ظاهر
 العبارة الاشارة الى المواضع المذكورة قبلا لا الى المواضع الثلثة اذ لا شبهة في ان المواضع
 المذكورة بعد قوله وفيما جاوز ذلك تفصيل فلا يبعد بدلالة السياق والبيان ان يكون المواضع
 الثلثة في المتن اشارة الى هذه المواضع بل قوله وفيما جاوز ذلك مطلق لم يقيد بحرجا كما لم يبلغ
 البرج فتعقيد بذلك اطلالة وتفيد المراد من الموضع الثالث منها بعيد جدا اما الثاني فلفظ
 واما الاول فلفظ لانه لم يكن بعيد من حقا الكلام الاله الحكم المذكور لا يابى كونه لما في القطب
 ايضا فليست **فيها** في قاطرها حادثة عليها الى المعدل من جهة القطب اطلق **فيها** وفيه في جهة الظاهر لا
 قاله بعض المتأخرين في شرحه اخرج من انما انما كانت بذلك كونه حركتها في حادثة غير مستقيمة
 لهذا هذا لا يوجب تسمية الاق بالابل لا باعتبار كونه اقوى التلك المائل كما في اق الكسواء والافرونة
 اليها فذلك لم يشتر اقوى التلك المائل لاقوى التلك المستقيم **فيها** ذلك موضعان مضافان على وجه الارض

سبعين
 في المواضع المذكورة
 في المواضع المذكورة
 في المواضع المذكورة

الارض فاذا ذكر في التمهيد وفيها هذه المواضع التي يكون عرضها البرج واما من قيل اطلاق الجمع
 على المتن او باعتبار المواضع الخمسة فان عرض المكان وطوله لا يختلف بحسب الجس في هذه فرسخ
 واحد على ما هو قوامه **فيها** بل بحر كاتما الخاصة فالكواكب ثابتة التي لا عرض لها اذ هي اقل من قطر
 الكون لها طلوع وغروب لانه لا يمتد في الارض اثني عشرة الف سنة وسمائة سنة ومنه
 تحتها والثانية تختلف مدتها الظهور والخفاء بحسب بعد مدارها العرضي من واي البروج وقرب
 منها واما من قيل ان يكون كاسا لائق في دورته الطرحة الثانية فلا يكون له والا لكان لا
 طلوع وغروب بل يكون ابدًا ظاهرا او غائبا كل ذلك ظاهر لانه لا يحل قول **فيها** فيكون السنة كلها يوما
 وليدة وتختلف الفصول الاربعة في يوم واحد اطلاقا اليوم الواحد على تمام اليوم ببلدة كما هو المتعارف
 عندهم حيث يكون احد منقسمي النهار ربعا والآخر نصفين والآخر ثلثا والآخر شتاء
 لان مدة طلوع الشمس بحركتها النصف الظاهر من البروج النهار هذا على ما هو المشهور عند
 النصارى من حين طلوع الشمس الى غروبها واما اذا اعتبر من ظهور الفصول وانقضاء الثوابت الى
 ضد مما يكون النهار اكثر من المدة المذكورة بتلحين يوما ويلة خب يا فنا والليل اقل منها في كل
 القدر لا يبين ما وذكوس في الحان من لانه بين طلوع الشمس وانقضاء الثوابت في خمسة
 عشر يوما وكذا يبين غروبها وظهورها واذا فرض اعتبار من طلوع الصبح الى غروب الشفق
 يكون النهار اكثر من المدة المذكورة والليل اقل منها بمقدار ما في يوم لا يتعقده من
 لانه طلوع الصبح وانقضاء الثوابت خمسة وعشرين يوما وكذا بين غروب الشفق وظهور الكواكب
 فما يقع في بعض كتب الهيئة من لانه نهار ارض تسعين اكثر من تسعة اشهر وسبعة عشر يوما
 واما تان المدتان تينان بسبب لادى **فيها** في بعض في احدى نقطتي الاعتدال لانه فاذا
 واتفق ذلك في نقطة الحمل اعني مبداء النهار وتحت القطب الشمالي كان ذلك النهار جازوا
 بالليل المتعده واذا اتفق في نقطة الميزان اعني مبداء الليل هناك كان ذلك الليل جازوا
 للنهار المتعده عليه وفيما تحت القطب الجنوبي يكون الاخر بالعكس **فيها** فالنهار وتحت

اطلقوا بالوجه على ان
 اطلقوا بالوجه على ان
 اطلقوا بالوجه على ان

والساعات التي في
 اذا اتفق على ان
 الجا لادى

القطب الشمالي اطول من الليل في زمان الذي وجد الاربعة في جانب الشمال
 ثم ذلك الحق الطوسي له في تاريخ نصف كتاب التذكرة كان نهارهم اكثر من ليلهم سبعة ايام
 بلبا لها في زمان هذا يكون اربع الشمس في اواخر الجوزاء وقيضها في اواخر القوس
 لكن المذكور في الجليل في بطليموس بعد الزمان في مبداء الربيع الى مبداء الصيف اعني ما بين طلوع
 الشمس النصف الاوحي حاية وسبعة وثمانين يوما وفيه الحريف الى مبداء الربيع اعني
 اعني زمان قطرها النصف الخفيف حاية وثمانية وسبعين وربع يوم فعلى هذا يكون
 التباين بين ليلهم ونهارهم في زمان الذي كان اربع الشمس في الجوزاء ثمانية ايام
 وثلاثة ارباع يوم فينبغي ان يكون التباين في زمان الحق باكثر من ذلك فضلا عن سبعة
 ايام اللهم الا ان يقال لا اعتما وعلى ارقام الجليل فعلى الحق لا حكمة ما ذكره
 من الافق الذي هو المعدل لانه ينبغي ان يتوهم الافق ساكن والمعدل المنطبق عليه متحركا
 حتى يتصور ما ذكره **فولج** يزول ارتفاعا في ثلثة أشهر كما اعلم في زمان الارتفاع والارتفاع
 يتفاوتان ايضا بتفاوت الاربعة والقيض سواء كان فوق الارض وتحتها وفي زمانها
 هذا الذي يوجد الاربعة في اوايل السرطان يكون عدة الاخطاط فوق الافق تحت
 تحت القطب الشمالي ازيد وكنت الخبوي انقص كما انه كان في زمن بطليموس بل الحق الطوسي
 ايضا بالعكس ثم علق ان يوجد التباين في تحقيق فيها ايضا اذا اتفق تحويل الشمس الى الارض
 والقيض في احدى نقطتي الانقلاب فتعكس الظاهر في زمان الاخطاط والارتفاع
 فوق الارض وفي المنقلب المعكوس لانهما تقبل نور الشمس في الهواء والقرف المحيط بها
 فلذلك لا يرى الضوء في الليل مع كون نور الشمس نافذا فيه لعدم وقوع حيلته التي فوق الافق
 احسن في ظل الارض بخلاف كره بنى الكثرة القابل لانه لا تارة والاختفاء ما هم قد ينول على القطعة
 الدائرة منها فوقه في ذلك ما دامت الشمس تحت الارض بعيدة عنه باكثر من ثمانين درجة
فولج اذا قربت الشمس من الافق في جانب الشرق منها ظاهريا فيما يتعين فيه الشرق والغرب

في زمان الذي كان اربع الشمس في الجوزاء ثمانية ايام
 وثلاثة ارباع يوم فينبغي ان يكون التباين في زمان الحق باكثر من ذلك فضلا عن سبعة
 ايام اللهم الا ان يقال لا اعتما وعلى ارقام الجليل فعلى الحق لا حكمة ما ذكره
 من الافق الذي هو المعدل لانه ينبغي ان يتوهم الافق ساكن والمعدل المنطبق عليه متحركا

والارتفاع انما تعدل بحكم الجحجح فيقال ان اقرب الشمس من الافق بعد تجاوزها
 عن دائرة الاخطاط متجهة الى الطلوع **فولج** ولم يبق قوس خطها الا مقدار ثمانين درجة
 لكن الشمس تلك الدرجات باطلة خاصة لها في عرض الصين واثلاثين مطالع تلك التواريخ في
 مختلف الساعات التي بين طلوع البهج والشمس وغروب الشمس والحق بحيلها فاما ان يكون
 في افق واحد في عرض الصين ايضا سبب الاربعة والقيض فالوجه ان كانت الشمس في الاقل
 في خط الاستواء يكون مدة كل منهما سبعة وخمس ساعة واذا كانت في غيره كانت اكثر منها الا ان
 ظاهرها في الحق لبيان الثاني لانه يحدث منه دائرة ارتفاعها ومدارها المتعاطفين على كره
 تحت الافق ومنه ثلث زاوية القمان عند الافق ثابتان فتوثرهما في ان ولان الذي
 منه دائرة الارتفاع وهي عظم ثمانين درجة فالحديث من المدار لوضوح يكون اكثر منها فيطلع المعدل مع
 قوس الاخطاط اكثر من ثمانين درجة لتاوي احكام المدار والمعدل في الطلوع والغروب هذا
 احكامه كلاله وفي بحث ومولده احد الورين الذين ادعى تساويها قوس القطبية والآخر قوس
 الصغيرة فان بني دعوى تساويها على ما يتبادر من كلامه من كون وتري القابلية في
 فالمرئ انما قائم عليه في سمت العظام ولن يلم بين عليه كان ما ذكره دعوى بلا قوس للبرهان عليها
 نعم يمكن لنا ان يبرهن على ما ذكره فيقول اننا نقطع سطحان دائرة الارتفاع والمدار عند مركز
 وقطع كل منهما الافق على قوائم كما ذكره كان الخط الخارج من مركز الشمس على الافق
 على الفصل المشترك بين الدائرتين جيبا لكل من قوس الاخطاط وقوس المدار بافراء ذلك المدار
 ما كونه ثمانين درجة فثبت ما ادعاه ويمكن لنا ان يبرهن على المطالب بقية اقرين الاول
 انما اذا فرضنا دائرة جيبية تمر بمركز الشمس تحت مثل هذا افلاذ ميل من الشمس والآخر من
 دائرة الارتفاع بين مركز الشمس وسمت القدم وهو تمام ثمانين درجة من سبعين والثلاثين
 من المعدل بين الجبلية وسمت القدم لكنه التي من دائرة الارتفاع لكونها وتر قامة الطول من
 من التي بين المعدل لكونها وتر جادة القوس التي من المعدل بين الجبلية والافق وهي

لانه المعدل يكونه دايح ارتفاع الشمس
 بغيرها بقوس الاخطاط قوس
 مع المعدل كما انه كان مع بارا
 ضد عشرة درج بين المعدل وبين
 يقع بارا ثمانين درجة في
 بالارتفاع ثم انما قد اشد قوار
 اما ان اشال هذه الافاق
 بعرض اواسطها لا يتبع على
 المعدل زمانا من
 والارتفاع التي بين قوس الارتفاع وقوس
 الافق فقط بغير الساعات الا في دايح
 الارتفاع انما انما نقطه على زوايا دايح
 واما الزوايا التي بين قوس الارتفاع
 والافق وقوس المدار فكلها افق
 الاستواء ينقطع جميع المدارات
 البيوتية في قوائم
 لانه كل ما منها ما قطع الافق على قوائم
 كانه اقط من موضع ساكنها عند
 على الافق يكونه منطبقا على الفصل
 المشترك فقط
 لتقاطع الجبلية بالمعدل
 على دول القوائم من

مطالع قوس الخطاط الشمس يكون اعظم منه في قدره بالفرة الثاني انما له افرضنا كما
 بعينه دائرة جيلة تمر مركز الشمس فانها تقاطع قطعا مقبولة اعطاطها على مركزها والمعدل تحتها
 المقسطة كذا ما بين تلك المقسطة والافق من المعدل ثانيا في شدة درجة فيما بين الجيلة والافق
 وهي مطالع قوس الخطاط يكون اكثر منه كذا القدر وقال ايضا في التحفة واما في الاثاق الالة
 فكلما كان ارتفاع الظاهر من قطبي البروج اكثر كانت الزاوية الحادة في جهة القطب التي في مطالعها
 والافق اشد ومن عاتها اكثر وبالعكس لان الزاوية اذا كانت اشد كانا بين مركز الشمس والافق
 من البروج اكثر فانه كانت اقل مدة لت وهي قوس الخطاط فيها وله ان كان القوس الذي
 اكثر كان مطالعها على الساعات اكثر وان اقل كانت لقل ولهذا يكون مدة البصر والشفق في
 حلة في جهة الارض اكثر من مدتها في الاخر هذا كلام وفيه ايضا بحث اعا ولا طان الملائمة
 المذكورة في قوله وله ان كان القوس كمنوعة لا تقرر عندهم لانه المطالع قد يكون اقل منها وقد يكون
 مساوية لها واما ما في الاثاق فانه التعليل المذكور في قوله ولهذا يكون في البروج لان الام لا زاوية
 مطالع منقطة البروج مع الافق في اول البروج التي عليها في جهة الوض يكون احد منها في النصف الاخر
 كليا بل قد يكون على زاوية قائمة وقد لا يكون قائمة الاله انظرها اكثر على ما لا يخفى على من لا يخيل
 صحيح فيرى ذلك النور كذا انما يرى او لا ارتفاعه الافق مستطيل يستدق جانبه الذي
 يليه الى ان يتقدم عند غاية القرب منه فلذلك يسمى بالبصر الكاذب نظرا الى ما يتراءى في تلك
 حيزه لو كان صادقا فيما ظن منه انه نور الشمس لكان الخيال ما يلي الشمس منه ما بعد عنها
 لوجها من احد ما هو المذكور في كتب القوم وظلته لانه ذلك النور ضعيف في نفسه فهو ممتد
 في نفس الاو عند ما يتوحد الافق ايضا لا يظهر فيه للناظر اية بعد ذلك الموضع منه بل يبين
 الى الموضع المرتفع الذي يظهر فيه ذلك النور وذلك لانهم يرمون على ان الشمس التي اقرب منه
 الشرق في حال محو ظل الارض نحو المغرب فاما له اتومنها دائرة تمر بمركز الشمس والارض
 وسهم محو ظل الارض ومركز قاعدة فاصدت في المحو خط قاعدة على الافق وعلما

منه مستورا في سنة
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ

منه مستورا في سنة
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ

منه مستورا في سنة
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ

قال النبي لا يغركم الغوا المستطيل فكلوا
 واشربوا حتى يطلع الغوا المستطير

وعلما على كل في جانب الشرق والغرب وارتفاعه ارفع منه انما في كل ذلك المستطيل
 الضلع الذي منه كان ذلك العمق يكفه ارفع من الخط الخارج من البروج الى موضع انزال ذلك الضلع
 بالافق الذي هو قاعدة ذلك المستطيل فيظهر من ذلك الموضع المرتفع من الافق الذي
 تحته اول ما يرى من نور الشمس اقرب الى الناظر من الموضع القريب من الافق لان ذلك الموضع
 يكون ممتد على الموضع في الغافل في شدة التذكرة لان الاله انه مهوون البرهان الهندي
 يدل ما يرى في اول البصر عند وقوع ذلك العمق كجس ليري ارتفاعه الافق اشد من الجبين
 ودرجة البصر في التجربة شاهدة على انه اول البصر لا يرى بهذا القدر من الارتفاع بل لا يرى
 من وقوع ذلك العمق يكون اقرب مما بعد منه فالوضع المرتفع من الافق الذي يرى فيه اول البصر
 لكونه اقرب الى موضع العمق يكون اقرب الى الناظر من الموضع القريب من الافق فيظهر النور
 متدرجا في الدقة في جانب الافق الى ان ينجلي واما فيها وان لم يذكر في شيء من كتب القوم
 الا انه الاظهر الاوضح وهو ان ذلك النور لضعفه يمنع عن رؤيته عند الافق النجرا العليل لانه
 لما تقرر عندهم لانه ما بعد من كذا النجرا من الافق الطف ما يقرب منه قول المشرا يدبره كقرب
 الشمس لا يقال فعلى هذا كان ينبغي ان لا يعقب ذلك النور ظلمة يزيد مع لينة التجربة شاهدة على ذلك
 فذلك يسمى ذلك النور بالبصر الكاذب لا لما ذكره في التسمية لانه هذا من غلط العوام كونه
 لانه نور الشمس في كذا النجرا يزول بسبب قربها فيجى ذلك النور الضعيف الذي كان مثلا لا فيما بين
 الظلام لكن لا يزول من اول الامر بحيث يظهر ظهورا يبين فيظن العوام لانه الضياء الاول قد انهم
 فهو من ظلام ثم يتعمم بعض اصحاب هذا الفن ايضا فاضطرب في بيان سبب ذلك النور الى انه قال ذلك
 اثر انعكاس الشعاع الذي يقع من الشمس الى البحر ثم ينقطع ذلك الشعاع في البحر ويخرج على سطح الارض
 زمان ما بين النجرا ثم يظهر شعاع الشمس من نواحي الافق ولا يخفى ما فيه **بطل** لكنه في اول
 كافر البصر واقره كاذبه فانه البصر يدور في باطن مجيى ضعيف موبيا من المستدق المستطيل المستطير
 الاول وينتدب السرمانه وبالبصر الكاذب ثم البياض المستطير وهو الموضع المنبسط المستطير البصر

منه مستورا في سنة
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ

منه مستورا في سنة
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ

منه مستورا في سنة
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ

منه مستورا في سنة
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ

منه مستورا في سنة
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ
 ١٠١٠ هـ في سنة ١٠١٠ هـ

ثم الحجة الى ان يطلع الشمس الشرق بعد غروب الشمس من الجهة ثم البياض والرياح
ثم المسدق المستطيل الى ان لا يحكي الا ان يترك ضاه بل وجهه ايضا تنزع الناس السكون
الى انهم يظنون ان البعد والانتظار مع بعد كسار الرضا طليعة النهار ليا قد انما انتشر
في قلوبهم ثم ان الشمس تطلع فيكون لونا بحرا فيلان لونه كره الفجار في الحافين قال انما الحجة
عالم الى الغناء والبياض للوطوبه المكتسبة من برودة الليل في الغوب الى القوة تلك الوطوبه
المكتسبة من حرارة النهار فتظهر وجهها مشرقا عند غروب الشمس في الصباح والشمس مشرقا عند غروب الشمس
وتختلف لونا فيجب في موضع آخر ولولا ان الكلام فيه في غاية البسط والتفصيل ونقله على الاجازة
الذم في كل النعم والتجمل ونقل عام التفصيل يخرج عن وضع الكتاب بطلناه مع اعتراض على صاحب التحفة
في ذلك المقام **وهو** كسرة عشر فرسخا على طولها في التحفة الا اننا نخل لقط الكسرة اذ كانت في
فيها احد وثمانون ميلا كسرة فذلك قال فيها لونه كره الفجار في الحافين قال انما الحجة
من هذه العبارة ان مرهله ان اقل منها فم يفتت الى الكسرة في العدة فكم يكون ستة عشر ثم الظاهر
من موضع في التحفة ان ذلك الخط بذكر القدر في جميع نواحي الارض والظاهر من موضع آخر في غايه الخط
ذلك في جميع نواحي المعونة فقلنا اننا قرب الى التحقيق ولما كان الاول اوفى بالمشهور **وهو**
مستند الى الاتصالات الفلكية لاينا في ذلك ما ذكر في المختصر من ان المؤثر في تلك الاعوار والابحار
واما الاتصالات الفلكية او القوي الروحانية لانه المذكور فيه التأثير في انفسها
والمذكور في الكتاب كسرة والسباب والمعدات بل ان المرهله من الكسرة ومنها لم
من ان يكون بطريق التأثير ام لا اعلم انه لا عدد في ان يكون بعض الاتصالات الفلكية
حما لا يتكرر الامور الزمان والادوار التي لا تنقطع بتواريتها الاعمار والتجارب
المضبوطة فتحدث في بعض الادوار وضع غريب للثبتي في السبلات اذ اخرجت
من ذلك في الحكماء الاسلاميين اعتقادهم في الابد واما ايضا هي من اخبارات الانبياء
ومخبراتهم صلوات الله عليهم جميعا وسلامه فانكشف عن الماء الطلال اعلم انه لم يتبين عندهم

سبحان الله وبحمده
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

عندهم ان الارض هي كالبعض مواضعها واما فلكها من الماء غايته ان ذلك الموضع قد يكون
الشمس وقد يكون ناحية الجنوب من الشمال الكواكب النواكب والادوات والاضواء او كان
في بعض الاوقات تمام الارض معمورا تحت الماء فده ثم اكتشف قدر منها وانه علم بان
وهو الذي لا يمكن له بحيث انساب بعبارة الاستساق كذا يكون هذا وضعا للمحيط
لا الكلى من الطول والنبات لانه ما يوجد في البحر قليل جدا بخلاف الطيوانات البحرية التي
يكاد لا ينفك عن الطيوانات البرية حتى قيل لا حيوان للبر الا لانه لا في البحر **وهو**
وهذا المختص هو المعمور المشهور في القدر المختص من الارض وهو اربع اقسام في قدره
الطوبى والباقي معمور في الماء لكن التحقيق انهم وجدوا طول المعونة نصف الدور علوا
ذلك في الطوفات ولم يعمل علمهم بالعبارة في ناحية الشمال لا الى است وثمانين درجة وفي
الجنوب الى ستة عشر درجة وقال الباقى غير معلوم فيتحمل ان يكون معمورا في الماء ويحتمل ان يكون
فيه عمارات وخلق كثير لم يصل اليها خبرهم لما بينا وبينهم من البحار الخوض والجبال الهمة
واما ما يقال في الباقي الاربع لو لم يكن معمورا الى الماء كان الماء اقل بكثير من الارض
مع وجوب تعادل الكميات من العناصر في حجم فكلما اتفقت ادلا دليلا عندم على ذلك الوجوب
اصلا غايته الله تعالى باطوان اي باطون المقيدين بما ذكر ومنه من الحسن حتى لو صدر كل
منها والادل السب يقول اذ كان في واما على الثاني فالمعنى انه لا يمكن ان يكونها جميعا انما
وهو الذي ذكره رجوع الى القادر المختار لا يريد ان يحجج القول بكتنا وما ذكر
الى غايته تعالى رجوع اليه حتى يره عليه انهم يريدون من الغاية العلم الا ان الحيط بالكل
من حيث هو كل وما يجب ان يكون عليه الحكم ويقولون هو العلم القديم اللازم لذاته وهو
حينئذ انه هو المعنى لفيضان جميع الموضع منه تعالى وتقدس على الترتيب النظام المقرر في ذلك
العلم القديم فلا ينافي القوي المذكور لاسنادهم قوله الى الاسباب الفلكية ولا يقتضي
الرجوع الى القول بالقادر المختار بالمعنى المتنازع فيه بل يريد ان يكتسب النوبة المذكورة

نوع

الذي يقتضي عدم اختصاصه بالسيطرة المستقلة ومنه فله آخر يدل على انه ما ذكره .
 رجوع الى القول بالاختيار وكذا القول الى جرح المسئلة لا قول بجرح الغاية المعروفة على صلهم
 الا انه يعلل ايضا بفتح المستواء المذكور بل وان لم يكن كذلك كما كتب في مقامات حسنة مخصوصة
 ناطقة الى بعض المواضع من الارض ومنه البعض انه كان مجازا وملاصقا على تقدير تسليم عدم اختصاص
 جرحه بالسيطرة المستقلة الخاص بكونه الفاعل موجباً ويستند التبريح الى سبب تعدد الفعل
 كما سبق ثم انظر الى كل حال القول بالتأثير المختار وكذا الامور الى جرح شئيه ومخضار ادوية
 وتقدس على ما هو عليه جميع فاد من الانبياء المتعديين والمخالفين وكل ارباب الملائكة من الاولين
 والآخرين وقد ايدوا صاحب العقل وارباب النظر ببعض البراهين على ما ذكر في موضعه من الكتاب ثبتا
 لله تعالى عليه نصيبا عليه ما خصصه من جرحه البسيط الذي هو الارض ولا يتبع اليه غيره بل يقال
 ان الارض ليست بما قيله على سببها القوة فيسئل قوله قالوا في سبب كون الجبال هي بمعنى الجبال
 التي هي لاكثر الاكثلية فيها واما الجبال الغير الجبلية فهي من قبيل التلال والمواضع المرتفعة التي سبق
 بيانها في قوله لا الشد يد بعد الطينة اللزجة فيكون الاحجى راكبا واجاب عن عظيم اتفق طينا كثيرا اكثر
 بحجة ذلك الوقت او اعادة مستعاد قوي فيجب سبب تواتر اطارات بطول الا زمان والادوار
 واما بان تكونه اولا جرح صغير ثم كبر بانضمام طينته لزم مجازا قليلا قليلا في منه لا ينفذ ولا يخفى له بعض
 الاحجار الكبار مما يحس فيه الاول وبعضها الثاني في قوله كجوهرة تجرقة نقل الشيخ في الشفاء
 انه راي طينا لربا في لفظ جيحون في زمان طفولته ثم راي بعد قريبا منه عدة ثلث عشر سنة
 انه انفق جرحا ثم كونه الجرح ولما كان من ايام السيل والصواعق بل جميع الطوفانات والنباتات اذا
 اتفق لم يعمل اليها قوة معدنية محجة يحدث في بعض البقاع الحرجية او ينفع من الارض في
 الزلازل والظنوف في جرح ما يكتسبه على التعقيل المذكور في الاية المذكورة من انفعاد في الطينة
 اللزجة بسبب الحرارة هو السبب الاكثر في المناسك طالع الجبال نعم لا يبعد له تما في الحرارة قوة معدنية
 محجة في الجبل في جرح الطينة اللزجة في فكر الخرافة المسالك كتب اللغة انه يقول كور الخرافة في الكبر

الشفا

اذ الكبر على ما في الكتب المشهورة من اللغة هو من اوله غلط ذو عادات با ما بين في الطينة
 فيها لكونه في جرح بعد انكشاف كل في الشفاء فيجوز له كونه ذلك الجرح تحت الطرافة المستقلة
 تحت الجرح الا انه الاول في كونه بعد انكشاف ذلك كقبي الانام في جرح كونه النسبة قد مر عليه
 من الجرح وهو الفاعل المحقق واد ذلك بالسياق والبيان فوجه على هذا الموضع ايضا الجرح
 المذكور من انه يجوز ايضا في سبب التبريح المذكور الى اسباب تعدد الفاعل من غير حاجة الى التمسك
 في القول بل فاعل المعنى عالم يمتد الى هذا لا محالة في مواضع من هذا الكتاب لانه طاف على طينة مشهور
 من كلامهم ويثبت عليه قواعدهم على ما اثرها اليه فكان في حكم القول بالفاعل المختار في يطالب كثير من
 قواعدهم المبنية على وجود طين الارض والاعمال اما بالامانة او بالاستعدادات فيسئل اذ الكبر
 مستند اليه ابتداء اعلم ان الحق الذي لا يحوم حول شائبة شك وشبهة ويشهد به كل من نظر في طينة
 بالانظار الصحيحة وكلمات ارباب الحكماء من اللسان والاشراقية من المدرسين النعمانية في جرحه في قوله
 بمعنى انه يكون مدبرا في الوجه باطله قطعاً ومعنى انه يكون شرايطا ولم يلمس المدبر في الوجه
 الا الله معلوم وجه ما في بعض المواضع بالفرون كانه اذا العرض بالجوهر ومحتل الوجوه في كثير
 من المواضع التي لا طريق للعقل اليها ايضا فيها واثباتا نعم كثير من الشرايط التي اعتبرها الفلاسفة
 في كثير من الاحوال غلط من جرحي عادة الله تعالى عليه يشهد به العلم الفروني بالتخلف في بعض الصور
 احاطة في كبره لولا بل بسبب بعض الخواص والظلمات ايضا وسنزيد ذلك ايضا في توضيحها في قوله
 ان شفاء العناصر الاربعه يشعل الكون والف دا علم له القول بالكون والف وما اتفق عليه
 جمهور المتأخرين ويدعون في ذلك المدرس الموصوف للبقية بطلان اسباب تجارب في انطباعات كثيرة
 نقل المصنف منها والمخالفون لهم من طوائف الحكماء فرق كثيرة كارباب الكون والبروز والاحتجاب
 والعداوة وغيرهم من الطوائف الكثيرة التي فصلت مناسبتهم وبطلت في الشفاء ومنه الكتب
 المنقولة ثم جمهور الحكماء القائلين بالكون والف وبعدها فاقم على انها جائز ان يبل واتقان في كل
 جزء من اجزاء العناصر ليس شئ من الاجزاء بالنقل لعنصر من العناصر الا وقد كان بعد الفناء

في العناصر
التي هي

و يمكن ان يفر النهاية و اقلها على ان يكون ان يكونه و اما من جهة العنصر بكنية فاسد في بعض
 الادوار بان يستولي مثلا الطبيعة النارية على كره الهواء حتى يتقلب الهواء كله و اما من جهة
 جواز ذلك بل جواز ان يستولى من بعض العناصر قد يخلل مرتبة الابواب كليات هذه العناصر كجواز
 متعادلة في الحجم كتحلوا العالم و اما من جهة هذه العناصر الاربعة المتعادلة و الاكثر من على جواز
 بل على جواز ان يتقلب هو و اما على الجميع فيمكنه اليه بناء على ان يراعى التام في المذكور على ما ذكره
 و اما احتمال ان لا يتغير هذه العناصر الاربعة بالكنية بحيث يفسد سولي العناصر صورة اخرى لم
 مثلها اصلا و اما و متعده فيخرج كلامهم على جواز عدم البرهان على امتناعه ايضا و لكن ذكر الاما
 في كنهه انه محال و يمكن عليه بان لو كان كذلك لكان الاربعة في العالم شيئا سدي هذه الاربعة
 و يمكن بعد هذا ولا يخفى ان لا يتدلل على الاختصاص بالاستبعاد بناء على مالوف المتعاد و الا فاني
 محذور عند العقل و اني برهان على اصولهم و قواعدهم يدل على امتناعه لن يتغير جميع صور العناصر
 و المواليد المركبة منها فتكون الصور في الاخرى بل المواليد المناسبة لها ايضا فلا يكون هذا العالم
 على هذا النظام المألوف المتبدل كل ذلك بتقدير الغير العليم **قوله** ان كل صورة ذلك العنصر في هذا
 هو المصطلح الحقيقي في الكون و انق و الا انهم يطلقونها كثيرا على الاشياء كما يطلقونها عليها لكن
 كل منها بقرينة و اما تقييد ذلك بالعنصر فلا في الكلام فيه لانه معتبر في المفهوم الاصطلاحي و
 الكون و انق و عذم الاختصاص بالبيط بل المركبات ايضا لانه اخفقت صورة وليس صورة
 اخرى كونه انما فائدة و كايته كما ان اسما حيوان في الكلمة فانقلب **قوله** في طلب الاكثر
 من اهل الاكبر اياها اليه انه لم يحصل لانه كان الحق عند جمهور الكلام انه يمكن ان يفر في كل
 و اما ما يتعلق من ان حصل لا كسند او غيره فكله باطلا اصل بل جزاءات افترقتها كلامه و اما ما يتعلق
 من كون عليه السلام فهو على تقدير صحة من قبيل ما يجرى في هذه **قوله** فيكون يتقلبون فيه و اما
 اصلية جزئية فان قلت هذا لا بد و ليست ارضاء و في الكلام في انتساب البيط قلت كلامه يوجد
 البسيط الوصف عندنا اكتفوا بانتقال ما يتقلب فيه احد العناصر الى ما يتقلب فيه العنصر الاخر ثم كثيرا

و اما من جهة
 جواز ذلك بل
 جواز ان يستولى
 من بعض العناصر
 قد يخلل مرتبة
 الابواب كليات
 هذه العناصر
 كجواز

كثيرا ما يتقلبون يتقلبون في عالم يحصله فخرج من الاجتماع الا ان لا يجب ذلك مع جميع هذه
 الاحجار التي يتقلب بها لا يجب ان يكون من المعدنيات التي لها خواص **قوله** يتقلب بعض
 المواضع الماء تجزا أصليا و ذلك قد يكون بان يتعقد كله جوا او يسكنه في سلاله
 شيء يلزم و هو حيلة و تجر و قد يكون لا يتجر عند كيدانه الا انه له اصب على ارض جزئية
 في قريه سبله ان تعقد جوا في الحال فكان في تلك الارض قوة معدنية حجة لكن
 لا في النهاية حتى يتجر كل يلقى فيه جنة ماء كان لونه و لو كل ما يلقى فيه بل في قدر من
 القوة تجر الماء و خصوص الذي فيه يستعمله ذلك ثم لما وجد ان الماء حقا في
 حادثة الى صلب اصحاب الاكبر لم يتقبل المص به كما في المختص و الجاهل من ان طلب الاكبر
 يعتقد من المياه الجارية احجارا صلبة **قوله** كما يغير الماء بالسجين هو ان قلت يجوز
 انه لا يكون الماء بالسجين هو ان بل يتعقد الاقواء المائية المتصورة بسبب تجر الى هو
 الهواء فخالطه قلت لا نزاع في انه بعض الماء كذلك فانه التجار يوجد في اجزاء حائية
 قطعا الا انما لا يختم من ما فورتا بانه جميع الماء يتقصر عند ثارة الحرارة في ليس هذا
 الطريق لانه لم بالفروقة لانه التجار المشتمل على الاجزاء الهوائية المنفصلة الماء
 باليس عند ثارة الحرارة فيها ليس جميع تلك الاجزاء الهوائية حالكه تستقر في الماء
 بل لا شبهة في ان بعضها يكون في فاعقل **قوله** هو معنى الشف يعني انه من جملة قسوة
 الماء هو في الشف المبلول اي ذلك معنى الشف الحقيق بما ذكره و قد يطلق الشف
 و لو لم يعمل في الشف لوقال شف الثوب العرق و الحوض الماء و انما ما به تجر في
 الهوائية المحبسة في الماء الضيقة لفروقة الخلاء فيدخل مكانها الاجزاء المائية فليس
 انقلب الماء هو و اما الشف الذي ذكره فقد نطقت العوام ايضا من هذا القبيل
 اعني ان الشرب الثوب المبلول المطروح في الشمس الماء الذي في ظاهره و يجذب الى باطنه
 فذلك يستعمل في اللغة الشف في الجمع بمعنى واحد و لانه كان التحقيق لانه هذا الشف طريق

وضع
 قد مر في كتابنا
 ان الماء و الهواء
 في كل واحد من
 الكلت كما في
 ما ذكره الحاصل في هذا

صور
 فلا تافاة و هو صفة
 بدو الشف كما في
 مساهمة

بطريق انقلاب كما ذكر في كتاب **الانقلاب** وليس كل الماء يتصل بالهواء ولا الاناء الهوائي
 المحيط بالاناء فيه فناء لطيفة ثابتة كلفها لصفوها وحذب حرارة الهواء اتماما لم يتمكن
 من حرقة الهواء والنزول على الاناء قلما راح الهواء الذي زالت سخونة عن تلك الافراء فكتفت
 وتقلت فتمرت واجتمعت على الاناء لما ابطه المحقق الطوسي في شرح اشارات والفصل
 ولما اورد عليه اعتراضات في المواشي التجريدية الا انه لا يخفى انه قد حقق المحقق ليس الاستدلال
 عليه بل تبيينه وتوضيحه استعداده الا زمان السيرة والطبايع المستقيمة على قبول ما ذكره بالحدس
 الصحيح والا فلو كان حال ما ذكره الفاضل مما لا يخفى على **قوله** واذا لو كان كذلك كان
 باطن الطاس لا يتصل باطن الطاس لم يكن له في حيزه ظاهرة في البرودة فلا شبهة في التوبة
 فيمكن له يتبدل به على تقيض المطلوب يقال لو كان ذلك لصيرورة الهواء بالبريد لكان
 باطن الطاس ايضا كظاهرة في هذه الحكم مع انه الواقع خلافه لانه يمكن له يجابه بانما له
 المحيل يجوز له يكون له شرط يقع في بعض الصور ولما لم يقدر على تقيضه كما يجب به لولا اعتراض
 بان برفة الاناء لو كان سببا لانقلاب الهواء لوجب له ركب الذي جميع سطح الاناء
 بلا فزع مع انه الركب على سطح الاناء قطرات منفصلة كحات متفرقة او اعتراض بان يزيد
 الاناء للهواء ليس باعظم من تبريد الارض الجديدة اياه في جميع الشتاء خصوصا
 في المواضع التي تحب الشمس فهاشبه تشر و ذلك يقتضي انقلاب اكثر الهواء ماء **قوله**
 والمشهور انه بوسطيتين وعليه كلام المحقق الطوسي في حصفاته الا انه المستطوع حيا
 في الشتاء في مواضع متعددة منه انه يوجد انقلاب كل في الارض النار الى الاخرى بلا
 كلفة وظاهر كلام الاثبات في الصائفة لانه النار تنقلب بلا كلفة الى الارض نعم
 لم يتعزز بالانقلاب بين الارض والماء في بحث الكون والف وفي الاثبات رات فبعث
 ذلك المحقق الطوسي الى نفيه بلا كلفة لكنه لا يخفى على المصنف المستع كتابيه لانه محقق الشيخ
 لانه جميع هذه الانقلابات الاثني عشر بلا كلفة محتمل الوقوع والانقلابات الثمانية

في حيزه يكون له شرط يقع في بعض الصور ولما لم يقدر على تقيضه كما يجب به لولا اعتراض

الثمانية منها اعني ما يكون من خفوت قشر ركنه في احدى الكيفيتين ثبت ووجه ما خلا في الاثبات
 الباقية اعني ما يكون من خفوت قشر ركنه في الكيفية الا انه لما كان الصواب الدالة على اثنين منها
 اعني الانقلابين الارض والنار غير طهوراتهما كما في سائر صور الانقلابات لمعطو منهن
 الانقلابين فاكتموا بالانقلابات التي في المشهور فبني الشيخ ايضا كلامه عليه في بعض المحل
 من حصفاته فالحق قد نجح التحقيق في تحقيق كلام والمشهور في التعرض للانقلابات التي
 وفيه الاثني الباقيين فليست **قوله** وكلما كانا بعد كانا ابعدا وكنت هذا ما عليه جمهور
 الحكماء حتى قالوا انما يحس ببرودة الماء اكثر من الارض لما اثرنا اليه من البرودة لظافة
 يصل اليه اعناق الارض اما المنقول من جالينوس عليه جهور الاطباء فهو انه كسيرة الحرارة
 في النار والبرودة في الماء والرطوبة في الهواء واليبوسة في الارض موصوفة في العا
 بحيث لا يوجد من انواع هذه الكيفيات ما هو شديد منها ولما الحرارة في الهواء والبرودة
 في الارض والرطوبة في الماء واليبوسة في النار منكرة الصورة لا الخلفه فبدل الحكم
 الاثنية اقتصت لانه يكون في ابداع الوجه كذلك واما علم حقيقة الحال **قوله** ولا لم
 الانقلابات بين العناصر وما ذكره من الاثبات الدالة عليه يتطرق اليها احتمالات
 كثيرة مذكورة في كتاب الامام غيره لكنه قد اثرنا في صدر البحث الى ان يدرس القوي
 يحكم بوجه الانقلابات في الصور المذكورة والاحتمالات العقلية لانه في العلوم
 الفرونية **قوله** المقصد الثاني عشر وعما كان اعلم لانه لم يثبت في اثبات العناصر مطبق الاول
 اثبات كليات العناصر الاربع التي اركان عالم العلويات وافراءه على ترتيب **قوله**
 المذكورة وقد فرغ من هذا المطلب الثاني اثبات لانه جميع المركبات التي لها خواص
 بل الموايد الثلاثة المشهورة انما تتكون من هذه العناصر بحيث لا يخفى كنه فيها اثبات
 اولية منها وهذا هو المطلوب في هذا المقصد وليس المطلوب الاول مستلزما له **قوله**
 حنه ثبوت البسيط الكلية والكمالات الاربع العناصر يظهر وكل هذا في كرة النار او

المنعوم

اذ لا يشبه في انوار الموصوفة الى المركبات لا تنفصل عن كثره الاثير الى ما تحصل بكمية النور
على الاركان التي ركن منها المركبات كما افرد العالم التي تركب فيه من المركبات ايضا فكلما
في تجاردها كثر شد الحكماء من الاجسام العنصرية انما سمي اركانها باعتبار انها افرد العالم
و اما باعتبار المركبات يترك منها فانما سمي بالاطقات او العناصر ثم مصطلح الاطباء العنصر
باعتبار كونه فردا من المركب سمي ركنه الا انه لا حاجة الى التحليل كلام المصنف على اصطلاحهم
ويثبتونه بطريق التركيب والتحليل اذ في وقتيل من الثبوت اثبات ذلك بطريق العادى
ايضا وظاهرا انما سمي من هذه الكيفيات الاربعة واللام ادراك المتاني في ابداننا ما يفتق بها
بالطبع وهو العناصر الاربعة وهذا ولم يترك جميع المواد اليد من العناصر الاربعة الا انه لو كان
تاما لكانه كين لا يوافق الطب تركب بدنه لان فيها كنه تامه تحمل تحت ظاهر على انه اطباء
قد مر جوابه المولم بالذات من الكيفيات الاربعة موثرارة والبرودة والحيوية فاما ما
بالوضو واما الرطوبة فقد مر في العلامة بعدم ايلامها بالكمية ولو سلم فيها لوضو ايضا
فدل ذلك على ان ايضا لم يدرس القوي على مخرج الشيخ والافكونها في ذلك الوقت حتى
يالجس في كنه المراج وزيد فيه تحت كنه الكلام لانه شاء ان يكتفى وقد استدلى على وجه ما بانها
انه قد ينفصل عن الافراد التجارية ايضا عند التقط بالجمع والانسق الا انه لا تحليل في كونه
باعتبار بعض الماء سواء اصله لا قريبا لم يحلل ثبت المصل الى هذا الوجه **ل** وكان ما يحصل في الفرق
حيث لم لا يجوز ان يكون كنه الماء متخللا او لا من غير اتفهام الهواء ثم يتكاثف عند التقط ثم قد
الحركة انما يتحلل الا انه لا جزم لاحتمال شرايط اخرى له اللهم الا ان يدعى منها ايضا
الحدس ثبت وجه الهواء لما كانه ثبوت الهواء قوعا على ثبوت الارض والماء وثبوت النار
على ثبوت هذه الثلاثة كنه انبثات الركن من العناصر الاربعة الى دالة التحلل ثم قد فصل الامام
طريق التحليل بطريق العرفي والما في فقط نظرا الى انها انما يشبان به من غير احتياج الى ثبوت
اخرى بخلاف اجزاء الهوائي والنفاري الا انه طريق المصنف **ل** قد ذكر ذلك بوجوب التفرق

بها يسمى اذ و باعتبار كون
 المقصود حاصله بالنظر لسي
 موضوعا و باعتبار كونه جزا
 من المركب يسمى مركبا و
 باعتبار كونه بقية او منته
 التركيب يسمى مقصرا و باعتبار
 كونه يقتضي اسم الجليل يسمى
 اسطفا و باعتبار كونه
 ذلك التركيب ما خذ منه
 يسمى فعلا الا انهم يظفرون
 كثير اللفظ الا ان اركان عليها
 على الاطلاق كما ان اتحاد
 يستعملون فيها على الاطلاق
 لهذا الغرض مع انها
 اصطلاحهم اما امرها
 باعتبار تركيب المركبات
 منها او باعتبار الاطلاق
 من

كما القياس فتوصف الهواء بالتخلل والحرارة بالطبخ مجرى بيان الواقع الحال من فعلها في المركب
 الاستدلال بنسبة الوصفين على وجههما كما في الطريق الاول ثم انما لم يستدل بها عليه في هذا
 الطريق لانه لم يظهر به معرفة قدر الارض والماء حتى يستدل بذلك على وضع الهواء المتخلل
 واما الحرارة فالاستدلال عليها ولما لم يكن بذلك الا انه يستغنى عنه بالاستدلال بالجزء المذكور
 الظاهر المركب بينهما فان قلت دلالة في هذا الطريق الا على اجتماع العناصر لانهم في كون النبات
 واما انها اجزاء بالفعل منه باقية على صور النوعية كما في الطريق الاول فلا دلالة عليه فلا محال
 لانه الاستدلال على وجه الحرارة ايضا بوجه الطبخ الاجزاء المتداخلة الى التفرق كما في الطريق
 قلت لاشبه في الدلالة الثانية ايضا مقصود الاستدلال على التركيب فانه ان يرد عليه منع تلك
 الدلالة ونسبة لشيء شاء الله تعالى على انه يؤيد الى خواص المخلوط وحرارة الشمس تطلق فيزمن
 وجه النار الذي هو المطلوب قلت مقصود الاستدلال انما اعلم بالتجربة انه يلزم وجه الحرارة يعلم انه
 يحسبه يدخل في قوامه ما يتصف بالطبخ بالحرارة الشديدة واما ذلك لا النار فانه لانه حرارة الشمس
 يكونه معينة بطبيعتها بل معدة لكونها ايضا نعم به عليه ايضا مثل ما ذكرناه لم لا يجوز لانه كغيره من
 الوضعية المعدة لا تارة تكونه ولنه لم يبق معه ولو سلم انه محذور ان يحسبه يدخل في قوامه ما يتصف
 بالطبخ فلم لا يجوز لانه كغيره من الحرارة في ذلك الهواء فبالجلد فاللابة المذكورة في محل المنع ودعوى المحذور
 فيها ووجه خلافه انما هو انما على القوة الحسية يشهد بكل منة فطرة سليمة فتدرك به وجه
 هذا المنع على كل من لا يتقن التحليل والتركيب لانه وجه الحرارة في المركب مما لا يخفى دلالة عليه
 عندهم فذلك انكره الاشراقية من قاطبة وجعلوا الحركات المواتية المخلقة دكية من العناصر
 الثلاثة وانه اعلم بحقيقة الحال لانه لا ضرورة فان قلت الغذاء لا يكونه جوارحه المحركة
 حاكم يخلج الصورة الغذائية فلا يكونه النبات فواء قلت نعم الا انه لا يخلج الصورة الغذائية
 العناصر التي هي اجزاء النبات فانه الحس الصحيح يحكم بانه النبات اذا تركب به العناصر الاربعة يكونه
 المعادنه ايضا كذلك على انه لا يمكنه لانه يستدل على تركبه ايضا بمثل ما ذكر في النبات فليست مثل

هذا هو الوجه الذي لا يخفى على من يتفكر في هذه المسئلة

فانه لا ينبغي العلية الا انه يرد به القوة الحسية الحادثة في المعنى لا ينبغي العلية مطلقا
 حتى يكون محال العلم المذكور فلا ينافي لانه لا يتحقق على تقدير العلية ايضا ما ذكر بل يجوز ان
 يكونه كسما معدا لحدوثه وتكونه كمنها فتدبر من هذا انه يمكنه الجواب عن الاستدلال المذكور
 على تقدير تسليم ان قوة الدور في العلية ايضا فكل من الجواب عن التحصيل منع دلالة الدوران
 على التكون فانه لا يمكنه ان لا يكون احتمال جريان العادة امتثالا لما هو على من الحكم بغير المعنى الجواب
 عليه بل يخلق الله تعالى بانه من العدم اي بجميع افراده فلا يرد له يكون النبات كذلك البتة
 على نعم المستدل ايضا ان الصورة النوعية المركبة التي هي قوة مخلوق من العدم قطعا اعلا ما
 الطبقة النارية القوة فالو هذه الطبقة لمرقاة صحيحة الاستدلال تحديدا وتصور على ان
 صمو الخ شبيه القائلين يكون النار غير مركبة كبر العناصر اما المذهب فاما المعقولان
 النار قوية على اجزاء ما يعمل اليها من العناصر بالتدخين فلا يتقدم شيء منها في كبرتها واما على
 راي القائلين بكونها مكونة من الهواء بولط حركة التامة بركة النك فان قالوا بكونها في
 حيازة جميع اجزاء النك يكونه ايضا كرامة تامة سطحا المذهب صحيح الاستدلال والمقوال سليبي الشكل
 لانها تكون قطعا عند المنطقة اكثر فتتبدل في القوة الى التبيين وان قالوا بكونها في حيازة
 المنطقة فتدبر في القوة الى ان ينفذ قبل الوصول الى التبيين فيكونه غير تامة مع انها تستدبر
 غير تامة وحقا ما عليه الشكل كذلك مما وقع من الغافل الشريف في شرح الجفني من انه محذور كرامة
 الحاصل لمعقول ذلك القدر صحيح الاستدلال انما مما يقول بكونه النار غير مركبة ومنه يقول بكونها من
 الهواء مركبة البتة للنك بناء على انه ارله من صحيح الاستدلال اعم من ان يكونه تام الاستدلال
 ام لا بناء على انه لم يثبت الى احتمال الثاني في الراي الا قبل ابطاله في ذلك الشرح ذلك الرأي
 محدث الشهب والناظر عند القطب كدورها بعد المنطقة بانه اي سني كلامه هناك على عدم الانتفاع
 الى الاحتمال الاول اذ توجيهه عليه ايضا بانه حله انه الخلط لو كان متساويا لزم له يكونه الحاد
 هناك ايضا متساوية في حسابا ما ياب ان سني كلامه هذا التساوت فلا يري الشهب عند القطب تراه

عند المطقة بر عليه في الملازمة المذكورة محل تحت ظاهر في طينال هذا وفي سبعة بعض المتأخرين
 بلحظ من الراي الثاني المذكور ما ذكره بعض الاشراق من ان المتأخرين فيه قد وقع في محذور
 وغير ما من صفاته بان النار لا وجه لها الا على الهواء فتوصف بالحركة الشديدة وتصفى
 اخرى مسمى بالنار في غير كونه وفيه انقلاب حقيقة الله لم يبقل يريو من النار المستقيم
 ولو كانت حقيقة الهواء وتحتل الكون في الاستحالة تجازا فيقال **قوله** وكذا طبقة تار بطوط
 المتبادر من عبارة المحضر ان هذه الطبقة من طبقات النار بناء على ان النار لا تارة في ذاتها
 كان المشهور في هذه الطبقة من طبقات الهواء والحكم بان النار ليست طبقة واحدة هي
 طبقة النار الفرق نعم حاد من النار في قولهم بحركة بحسب السعة النك بديل وكات ذواتا لا تارة
 حاتين اول هذه الطبقة البقية من النار الفرق والافراء الهوائية وكذا الافراء الارضية بسبب
 تلتاش الاوطة فيها الا انها تعللها لم يثبت اليها واحالة بدعي لم تكن الافراء انما يتقلب منها كل ذوات
 فلا يبقى فيها البقية فلا يخفى ما فيه **قوله** الحرارة اي فوق ما في طبقاتها بسبب مخالطة النار على ما هو الظاهر
 فعلى ما ذكره المحضر الحكم بان ما في هذه الطبقة هي الطبقة الزهرية الباردة من الهواء لا يوجد الهواء
 الباقي على حرارة الطبيعة له الزهية منها بخلاف ما عليه المشهور من طبقة الزهرية تحت ما على صفة
 الطبقة **قوله** يتلشى في هذه الطبقة الادخنة النارية المرتفعة هذا ما عليه الجمهور من ان الادخنة
 من كره النار متجاوزة عن طبقة الهواء الفرق الى هذه الطبقة الا ان العلاقة ولزم ما عليه الجمهور
 ليس كما ينبغي لان طبقة الهواء الصافي متوسطة بين طبقة النار وطبقة الهواء الذي يتلشى فيه
 الادخنة والهبات المتصاعدة من كرتي الارض والماء والثاني في الهواء المتكاثف بها المسمى
 بكرة البخار وعالم النسيم كره الليل والنهار وظل هذا القسم سبعة عشر فرسخا من تلك النهاية
 التي كره الاثر هو القسم الاول الذي هو الهواء الصافي الشافي الذي لا يقبل النور والظلمة
 والالوان كالاظلام والايه عليه حاله بل هو من ان لا دليل على وجه الهواء الصافي المتلشى
 بين النار والهواء الذي يتلشى في الادخنة لانه لا دليل عليه كالدليل على وجه الطبقة النارية

صاحب

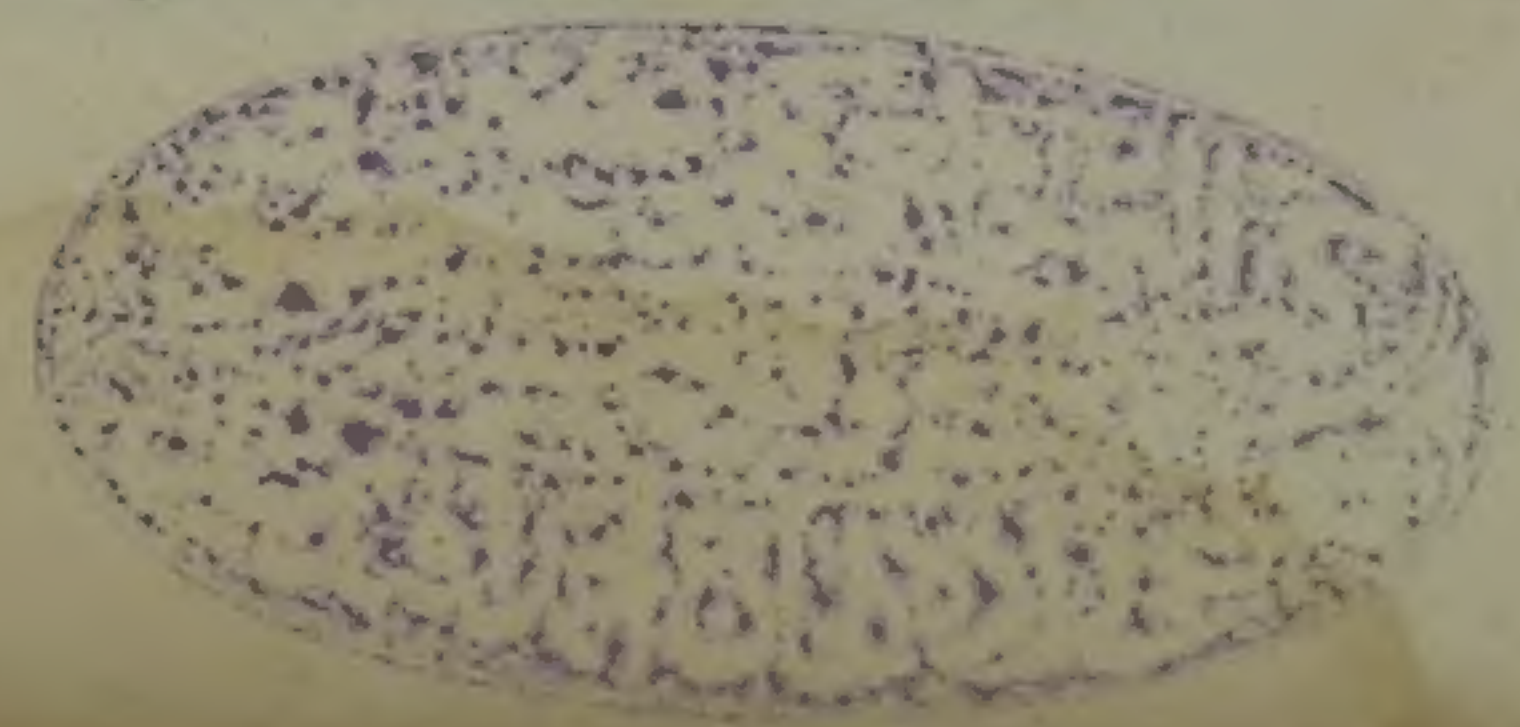
اقوال

الفرقة والارضية الفرق والمشتاء في الطبع الظن والتميز بوجه العنصر القريب من
 المحوثة والصفاة فلما اتفق بعدم وجه الهواء الصافي تحت الهواء الدخانية بناء
 على استبعاد ان يربط الادخنة عن الاجرة حيث يربط بينها هواء قريب من المحوثة
 والصفاة عن الهبات الارضية المتصاعدة قال بوجوبها فوقها على ان ما تبين عنده
 قدر ارتفاع الادخنة فاذا جعلت فوقها الى تلك الحركة النارية لم يتصل كل كليات
 الغمام ووجوبه وان لم يكن جبر من عند الله الا انه لا شبهة في ظنهم بوجوبه وهو كان منها
 نعم يلزم على ما ذكره انه لا يكون مجال الاستدلال على ثبات كره النار بما هو المشهور المتفق عليه
 من حدوث الشهب تبارك في ذوات لا ذوات غير ما لا بد من حدوثها على ما ذكره لا يكون الا بانها تكون
 بطريق انقلاب التدرج اخطا لا بعض كره البخار بالاخر ان تارة مع توسط الهواء
 الصافي مستبعد جدا اللهم الا ان يقال ان ذلك الهواء المتوسط وان كان صافيا
 عن الهبات الارضية المتصاعدة الا انه ليس حاله اخطا لا افراء النارية بالكلية
 فان قلت يلزم عليه ايضا ان يلزم بان كره بعض كره البخار بل الهواء الصافي ايضا
 النك مع انهم لا يقولون قلت قد حترت لاشرة الى ان لا يقول بحركات ذوات لا ذوات
 بحركت النك بل بما بنه كره النار ايضا على ان التدرج باخطا لها بالاخر ان تارة
 لم يبعد ان يلزم من عتباتها للنك ايضا بناء على ان الهواء الغير الشافي حاله لا يكون فخطا لها
 فيقال **قوله** وانما ذكر جمع نيك وهو جمع قير فارسي معرب والمرة ما يطول ويكث
 سعة والشهب ما يطول ويكثر **قوله** وما يشبهها من الاعددة وذوات اقرب
 وهو ما حاله بقاء وتكث واما الشهب فقد مر حوا بانها انما تحدث في الطبقة التي
 تحت هذه الطبقة الدخانية فان قلت لعل هذا بناء على ما هو المشهور في الجمهور من
 ان الزهرية لا تلي الدخانية فلا تاتي ذلك على ما ذكره المحضر قلت وجه اعتبارهم
 حدوث الشهب فيما تحت الطبقة الدخانية النارية ان الدخنة المتصاعدة قد تشتعل

متحرك

احاطت بعد الوصول الى تلك الكوة فيسول الاستعال الى تية بسيرة فيحدث الشرب ونفخ تحت
 هذه الطبقة بخلافه وات لا ذوات وغريها مما يتبع زمانا فانها يتقاع بمقتضى طبيعتها التي
 الكثرة فيحترق فيها فاذا كان كذلك فلا محذور في ان يكون الطبقة الدخانية طبقة باردة
 كيف الدخان الذي السعل احاطت به بالوصول اليها اذا لم يتقطع طرفه الاخر عن الارض
 يسول الاستعال اليها فيكون نينا ينزل من السماء وهو الطريق الذي يحدث في الطبقة
 الرطبة واما تحتها فتطعم **قوله** الذي يري بجاورة الارض والماء وان لم يوجد الطبقة
 بها حتى نيا في المعرفة نعم ما ذكره انما يظهر لو ثبت برودة الهواء بمجموع جوارحه والافراء
 الارضية والمائية البارقة بالطبع الكائنة في كوة النجار وان لم يكن به هواء تلك الكوة
 باردة الوصول لاشعة او مجموع جوارحه طبقة الارض والماء والقرب منها ولم يتوسط
 بينهما الهواء الحار بسبب الاشعة فليست **قوله** ولم يصل اليه اثر انعكاس الاشعة لكونه
 هواء صرفا لا يتبلل الضوء على المشهور وليس ايضا في غاية القرب من الهواء المخلوط بالحار حتى
 حتى يحصل سبب جوارحه الهواء فيه ايضا فتظهر لسه بعض الهواء الصريف ينبغي ان لا يكون
 باردا والمشهور ان هذه الطبقة تشاء السحب والرعد والصواعق بعض ان المشهور
 ان هذه الكائينات تكون في هذه الطبقة فلا يري ان من كون هذه الطبقة ممتلئة لا يثبت
 ان يكون فيها بل يجوز ان يكون برفه ما سبب طودها ولو في موضع قرب جنبها في ماتحتها ثم يحتمل
 ان المصاويل المشهور باطل على ذلك فليست مل فلا يكون طبقة واحدة في الهواء المشهور
 صرفا بقربها من المعرفة حتى يقال انه حله المص من العرف ما يقرب منه فعلى حافة المشهور
 يزول طبقة واحدة في الهواء واحد تسمى الطبقة البخارية الحسية بالزهريرة **قوله** حارة
 بل الارضية البخارية والدخانية ايضا لان اكثر الاذنة لما ارتفع عن الهواء
 الصافي الغبار لا يرتفع عن الارض قدرا كثيرا كان اكثر هذه الطبقة تختلط بالافراء المائية
 فقط فذلك اتفق المص بها **قوله** ثم الطبقة النارية بنفخ النون او كرها مع كسرا لواء البعجة

في قوله في كوة النجار
 في قوله في كوة النجار
 في قوله في كوة النجار
 في قوله في كوة النجار
 في قوله في كوة النجار
 في قوله في كوة النجار
 في قوله في كوة النجار
 في قوله في كوة النجار
 في قوله في كوة النجار
 في قوله في كوة النجار



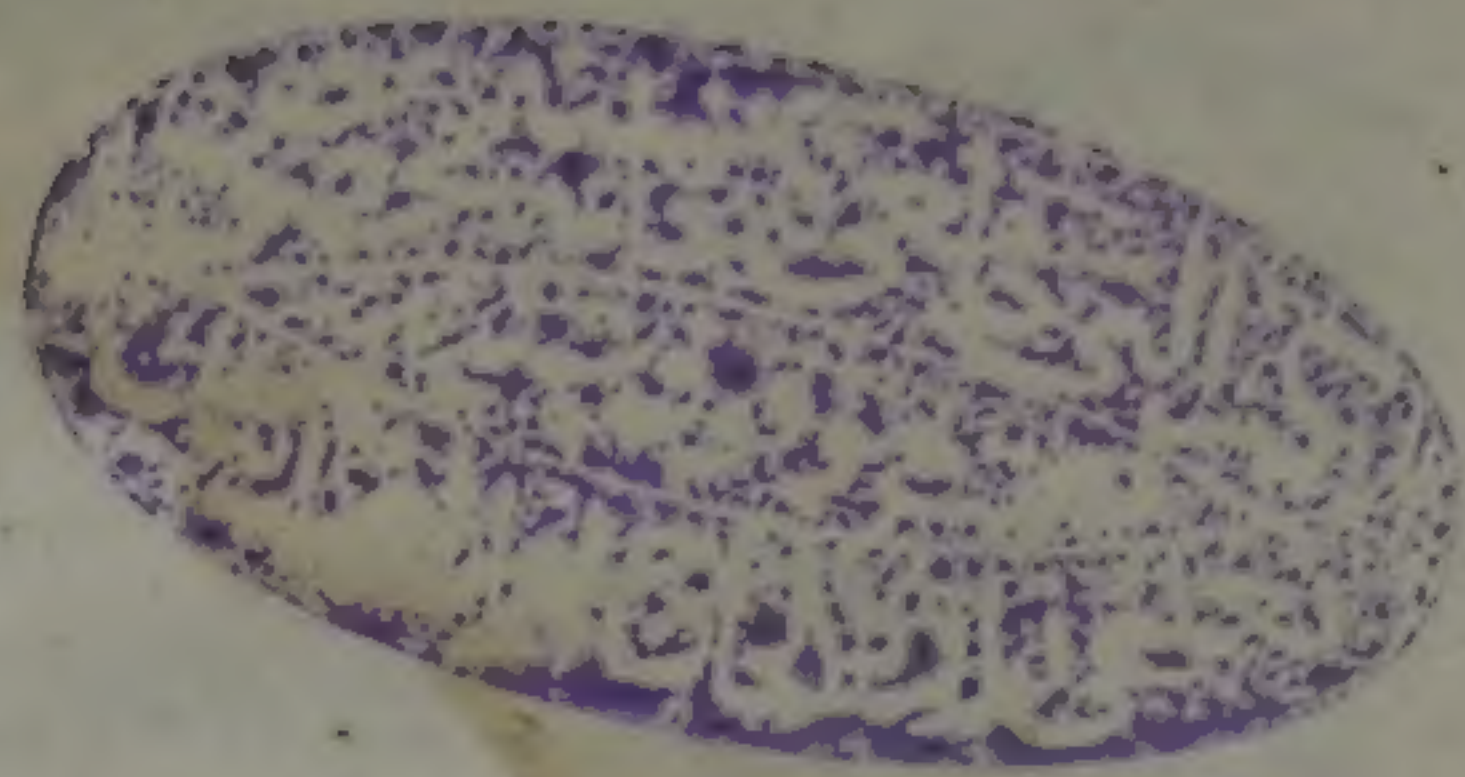
المشقة من البر بالنج او الكبر يعني ما يجلب من الماء **قوله** ولم يعد الماء طبقة على حدة
 اء اعلم ان المشهور عد الماء طبقة واحدة والارض طبقات تحت احدها طبقة الارض
 التي لطف بغيرها التي يتولد فيها الجبال والحدود والنباتات والحيوانات بعضها تنكشف
 عن الماء وبعضها معمر فيه والثانية الطبقة الطينية المركزية فان كان حله المص مجموع
 طبقة الماء مع الطبقة الاولى الارضية طبقة واحدة كما يتبادر من عبارة الفاضل
 لانه مع الارض الكوة واحدة ويناسب قوله ومائية ووضعية يكونه بعض طبقات
 الغمام على زعم غير منسوبة الى واحد منها على التبيين ويكونه الطبقات المنسوبة الى الارض
 عنده تبيين وان كان حله من الطبقة البرية كما صرح به الا بهي الطبقة الاولى الارضية
 واما الماء فلما لم يكن كوة تامة ولم يوجد منه الحاصل كما في النار والارض
 والقرب من المخلوص كما في الهواء لم يلتفت اليه ويناسب ما وقع في بعض النسخ
 وهو انية بدل مائية وحاق في بعضها برته بفتح الاء وكسرا لواء الممتلئة المشقة
 لم يكن للمص مخالفة للمعقوم في هذه طبقات الارض ولا في جعل طبقة واحدة منسوبة
 الى غير من بل في ترك طبقة الماء **قوله** وفي طبقات الغمام اقوال مختلفة الا ان
 هذه الطبقات على جميع هذه الاقوال مع كثرتها جدا لم يخرج عن اربعة ثلثة التسعة
 المناسبة لافلاك التسعة والسبعة المناسبة للسموات السبع والثمانية المناسبة
 لما عد المجد من الافلاك هذا اخر الكلام في القسم الثالث لحد على التمام والصلوة

والسلام على سيد الانام
 وعلى آله وصحبه الكرام
 ومن تبعهم الى يوم القيام

وقف

فانه قللت الطبقات والافاء
 لانه كانت تحت الماء كوة الكائنة
 قللت كائنة المشهور في الارض
 المتكثف من الارض فقللت الماء
 ولا ريب ان السابعة في
 ان ينسب الى الجوارح فقللت

عدد اول الفهرست برادر



7286



U. K. Kuphanesi

Izmir

(No.)	
115	

